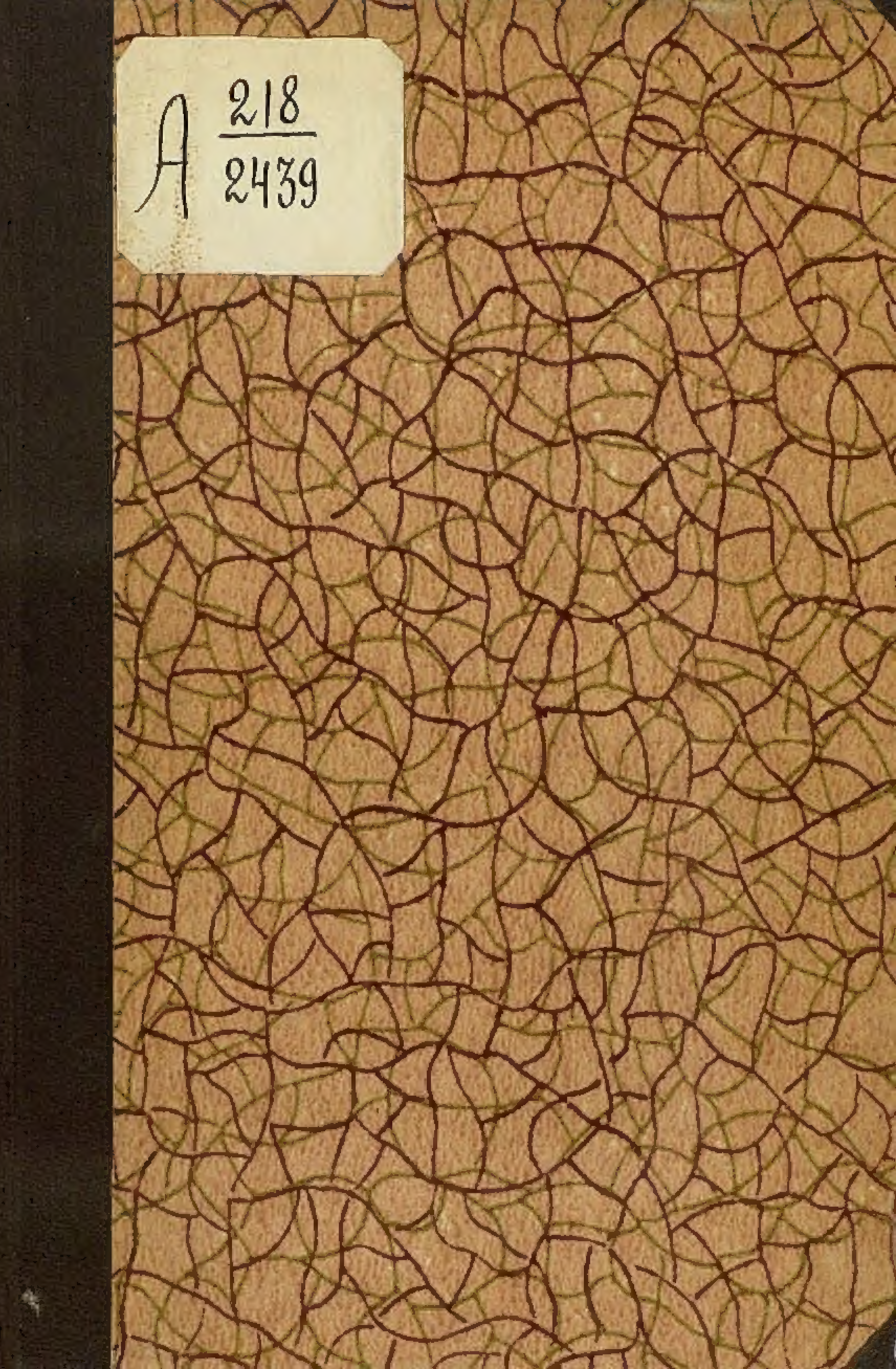


A 218/2439

Изданіе неоффиціальное.

ЗАКОНЪ, ОБЫЧАЙ
И
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ.

(Руководство для крестьянъ).

Составилъ Предсѣдатель Верхотурскаго Уѣзднаго Съѣзда
А. I. Пахарнаевъ.

ПЕРМЬ.
Типо-Литографія Губернскаго Правленія.
1894.

Дозволено цензурою 3 марта 1894 года.

Изданіе неоффиціальное.

ЗАКОНЪ, ОБЫЧАЙ
И
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ.

(Руководство для крестьянъ).

Составилъ Предсѣдатель Верхотурскаго Уѣзднаго Съѣзда
А. І. Пахарнаевъ.



ПЕРМЬ.
Типо-Литографія Губернскаго Правленія.
1894.

Дозволено цензурою 3 марта 1894 года.



Оглавленіе.

ОПЕЧАТКИ:

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдовало напечатать.
7	2 снизу	—	1893 г.
„	6 „	—	1893 г.
„	7 „	—	1893 г.
„	9 „	—	1893 г.
25	6 сверху	Къ первому	Къ первымъ
38	10 „	въ четырехъ	четырехъ въ
45	12 „	(Улож. о нак.)	(Улож. и Уст. о наказ.)
46	между 8 и 9 сверху пропущено:		См. также ст. 31 Уст. о нак,
56	8 „	обратитилось	обратилось
60	3 снизу	принадлежности	принадлежности
66	4 сверху	точно-ли	точно-ли

ЧАСТЬ I.

ЗАКОНЪ И ОБЫЧАЙ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

§ 1.

Великій ГОСУДАРЬ нашъ есть отецъ и верховный вождь своихъ народовъ. Всѣ мы безъ различія званій и состояній его слуги и вѣрноподданные.

Господь помазалъ его на царство, и Самъ же Господь установилъ въ Своемъ Св. Писаніи, что царямъ должно повиноваться: «Бога бойтесь, царя чтите, слуги со всякимъ страхомъ повинуйтесь господамъ» говоритъ апостолъ Христовъ Петръ въ первомъ соборномъ посланіи своемъ (гл. II, 17 и 18), и въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «рабы повинуйтесь господамъ своимъ по плоти со страхомъ и трепетомъ, въ простотѣ сердца вашего какъ Христу, не съ видимою только услужливостью, какъ человѣкоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божію отъ души» (посл. Ефесян. гл. VI, 5 и 6). Такъ говоритъ о повиновеніи царю законъ Божескій.....

«ИМПЕРАТОРЪ Всероссійскій есть МОНАРХЪ Самодержавный и неограниченный. Повиноваться Верховной Его власти не только за страхъ, но и за совѣсть Самъ Богъ повелѣваетъ»; такъ говоритъ объ этомъ предметѣ законъ человѣческій (см. томъ I-й часть I-ю, статью 1-ю Свода Законовъ Россійской Имперіи).

Не подлежитъ сомнѣнію конечно, что всѣ мы, русскіе люди чуть ни съ колыбели самой привычны жить въ чувствахъ безпредѣльной преданности и вѣрности своимъ царямъ и всегда готовы беззавѣтно покоряться ихъ волѣ, всѣ мы твердо знаемъ, что для пользы своего Государя и для исполненія его повелѣній не должно

щадить самаго живота своего, въ чемъ и клянемся въ тѣхъ торжественныхъ и прекрасныхъ словахъ, которыя произносятся нами передъ св. Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ при принесеніи присяги на вѣрность царствующему ГОСУДАРЮ. Враги наши дивятся нашей силѣ и могуществу, а могущество русскаго народа беретъ свое начало, какъ рѣка изъ источника, изъ нашей Святой вѣры Православной и нашей преданности и покорности своему Царю.

Но какъ узнать волю царскую, какъ услышать царскій приказъ? Государь, какъ и всякій человѣкъ, не можетъ повелѣвать милліонами своихъ народовъ прямо лицомъ къ лицу; только нѣкоторые счастливцы, приближенные Государя могутъ получать повелѣнія непосредственно изъ его устъ; всѣ же остальные его подданные узнаютъ его волю изъ писанныхъ законовъ его, или изъ особыхъ такъ называемыхъ Высочайшихъ повелѣній, Указовъ и проч.

Но такъ какъ законовъ писанныхъ до сихъ поръ обнародовано для исполненія всѣхъ и каждаго не мало, то для облегченія розысканія того или другаго закона, для того чтобы узнать въ чемъ заключается воля царская по тому вопросу, который встрѣтилась нужда выяснить, въ обращеніи среди народа (въ присутственныхъ мѣстахъ, въ книжныхъ магазинахъ и проч.) находится *«Сводъ Законовъ Россійской Имперіи»*.

Этимъ именемъ называется такое собраніе всѣхъ законовъ Имперіи, когда они расположены при напечатаніи въ извѣстномъ порядкѣ подъ точными и обстоятельными заголовками, и представляютъ изъ себя дѣйствующія законодательныя правила для того дня, въ который производится нами изслѣдованіе; и такимъ образомъ, розыскивая нужный намъ законъ, мы прежде всего должны обратиться къ заголовкамъ, подъ которыми эти законы помѣщены, и далѣе, идя шагъ за шагомъ по тѣмъ указаніямъ, о которыхъ говорится ниже (§ 2), мы откроемъ наконецъ такой законъ, который будетъ составлять отвѣтъ на нашъ вопросъ.

Первое изданіе Свода Законовъ у насъ вышло въ свѣтъ въ 1832 году. Вслѣдъ затѣмъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, накопилось опять столько новыхъ законоположеній, что въ 1842 году оказалось необходимымъ составить и выпустить второе, а въ 1857

году и третье, дѣйствующее отчасти и до сихъ поръ, изданіе. Но независимо отъ сего, въ 1876, 1883, 1886, 1887, 1890, 1892 и 1893 годахъ вышли въ новомъ изданіи отдѣльныя части Свода; и такимъ образомъ на практикѣ, ссылаясь на ту или другую статью Свода Законовъ, въ настоящее время сдѣлалось необходимымъ вслѣдъ за симъ означать и годъ изданія того тома, или того устава, какъ части тома, къ которому принадлежитъ эта статья.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ СВОДА ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

§ 2.

Вотъ вкратцѣ обзоръ дѣйствующаго въ настоящее время Свода законовъ; Сводъ дѣлится на 16 томовъ, а томы (впрочемъ не всѣ) на части.

Части томовъ Свода Законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	ТОМЪ I.		
Ч. 1.	Основные Государственные законы (Раздѣлъ I) . . . . О священныхъ правахъ и преимуществахъ Верховной Самодержавной Власти; о вѣрѣ; о законахъ; о формѣ законовъ и храненіи ихъ, объ обнародованіи законовъ, о срокѣ, съ коего начинается дѣйствіе закона, объ исполненіи и примѣненіи закона, объ отмѣнѣ законовъ; о власти Верховнаго Управленія.	1892	
—	Основные Государственные законы (Раздѣлъ II)	1892	

Части томовъ Свода Законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	Учрежденіе о ИМПЕРАТОРСКОЙ фамиліи.		
Ч. 2.	Учрежденія Государственныя: Учрежденіе Государствен. Совѣта	1892	
—	Учрежденіе Совѣта Министровъ и Комитета Министровъ . . .		
—	Учрежденіе Правительствующаго Сената		
—	Учрежденія Министерствъ . .		
	Правила о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій (прил. къ ст. 221 Учр. Мин. по прод. 1876 г.).		
Ч. 2.	Правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя приносимыхъ .	1892	
—	Учрежденіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія		
	ТОМЪ II.		
Ч. 1.	Общее Губернское Учрежденіе . Общее образованіе управленія въ губерніяхъ; учрежденіе властей и мѣстъ губернскихъ; учрежденіе властей и мѣстъ уѣздныхъ и городскихъ; учрежденіе общаго и окружнаго удѣльныхъ управленій.	1892	
—	Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ . .	1891	

Части томовъ Свода Законовъ	Названiе уставовъ и учрежденiй.	Какого года изданiя.	Годы продолженiй.
—	Городовое положенiе	1892	
Ч. 2.	Особенныя Губернскiя Учрежденiя: О томъ же, что и 1-я часть, но только относительно частей Имперiи, состоящихъ на особомъ положенiи, каковы Сибирскiя губернiи, Казачьи области, Закавказскiй край и проч.		
—	Учрежденiя Управленiя Сибирскихъ губернiй и областей	1892	
—	Учрежденiе Управленiя Кавказскаго края		
—	Учрежденiе Управленiя инородцевъ		
—	Положенiе объ управленiи Туркестанскаго края		
	ТОМЪ III.		
—	Уставы о службѣ гражданской:		
	Уставъ о службѣ по опредѣленiю отъ Правительства: О поступленiи на службу; о производствѣ въ чины, объ общихъ правахъ и обязанностяхъ гражданской службы; объ увольненiи въ отпуски и въ отставку; объ актахъ или доказательствахъ служебнаго состоянiя.	1876	1890 (Сводное), 1891.
—	Уставы о пенсiяхъ и единовременныхъ пособiяхъ	1876	1890 (Сводное), 1891.

Части томовъ Свода Законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	Къ уставу о пенсіяхъ приложенъ особый уставъ „о пособіяхъ, опредѣляемыхъ Комитетомъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ".		
—	Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго	1890	1891.
—	Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства	1886	1890 (Сводное), 1891.
	ТОМЪ IV.		
—	Уставъ о воинской повинности	1886	1890, (Сводное) 1891.
—	Уставы о земскихъ повинностяхъ	1857	1890 (Сводное). 1891.
—	Временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ	1890	1891.
	ТОМЪ V.		
—	Уставъ о прямыхъ налогахъ и пошлинахъ и объ акцизныхъ сборахъ, и полож. о государств. квартирномъ налогѣ:	1893	
—	Уставъ о гербовомъ сборѣ .		
	Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.		
—	Уставъ о питейномъ сборѣ . .		

Части томовъ Свода Законовъ.	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
—	Временныя правила объ акцизѣ съ сахара	1893	
—	Уставъ о табачномъ сборѣ . .	—	
—	Правила объ акцизѣ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ . .	—	
—	Правила объ акцизѣ съ зажигательныхъ спичекъ и о продажѣ фосфора	—	
	ТОМЪ VI.		
—	Уставъ таможенный [illegible] .	1892	
—	Общій таможенный тарифъ по Европейской торговлѣ	1892	
	ТОМЪ VII.		
—	Уставъ монетный	1893	
—	Уставъ Горный [illegible]		
—	Уставъ о частной золотопромышленности		
—	Уставъ о соли [illegible] .		
	ТОМЪ VIII.		
Ч. 1.	Уставъ Лѣсной [illegible]	1893	
—	Уставъ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ		
—	Уставъ объ управленіи казенными		

Части томовъ Свода Законовъ.	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ	1876	1890 (Сводное).
Ч. 2.	Уставы Счетные	1857	1890 (Сводное), 1891.
	ТОМЪ IX.		
—	Законы о состояніяхъ	1876	1890 (Сводное), 1891.
	О разныхъ родахъ состояній и различія правъ, имъ присвоенныхъ: о дворянствѣ, о духовенствѣ, о городскихъ обывателяхъ, о различіи правъ имъ присвоенныхъ; о сельскихъ обывателяхъ, о состояніи инородцевъ, о состояніи иностранцевъ; объ актахъ-состояній.		
	Особое приложеніе къ тому IX, Законамъ о состояніяхъ	1876	1890 (Сводное), 1891.
	I. *Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости*: введеніе, о правахъ крестьянъ личныхъ и по состоянію, о правахъ по имуществу, объ образованіи сельскихъ обществъ и волостей, о сельскомъ общественномъ управленіи, о сельскихъ сходахъ, о волостномъ управленіи, о волостномъ судѣ, о порядкѣ назначенія и удаленія должностныхъ лицъ, объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ, о казенныхъ земскихъ повинностяхъ, о мірскихъ повинностяхъ, объ обезпеченіи исправнаго выполненія крестьянами казенныхъ и мірскихъ повинностей.		
	II. *Положеніе о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости* и о содѣйствіи		

Части томовъ Свода Законовъ.	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій. III. *Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.* IV. Мѣстное положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ *Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.* V. Мѣстное положеніе въ губерніяхъ *Малороссійскихъ,* и проч.		
	Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ	1890	1891.
	ТОМЪ X.		
Ч. 1.	Сводъ Законовъ Гражданскихъ .	1887	1890 (Сводное). 1891.
	О союзѣ брачномъ, о союзѣ родителей и дѣтей, о союзѣ родственномъ, объ опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейственномъ; о разныхъ родахъ имуществъ, о существѣ и пространствѣ разныхъ правъ на имущества, о порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества вообще; о дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущество, о пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону, о порядкѣ обоюднаго пріобрѣтенія правъ на имущества мѣною и куплею; о составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще, объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ вообще, объ обязательствахъ по договорамъ на имущества въ особенности (о запродажѣ о наймахъ имуществъ, о подрядахъ и поставкахъ и пр.),		

Части томовъ Свода законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	объ обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности (о личномъ наймѣ, о довѣренностяхъ и проч.).		
Ч. I.	Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ	1887	1890 (Сводное). 1891.
Ч. 2.	Законы межевые	1893	
	ТОМЪ XI.		
Ч. 1.	Уставы духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (кромѣ устава Управленія духовныхъ дѣлъ христіанъ Римско-Католическаго вѣроисповѣдан.)	1857	1890 (Сводное). 1891.
—	Уставъ Управленія духовныхъ дѣлъ христіанъ Римско-Католическаго исповѣданія	1857	1863, 1864.
Ч. 2.	Уставъ кредитный	1893	
—	Уставъ о векселяхъ		
—	Уставъ торговый		
	О торговлѣ по свидѣтельствамъ, о торговлѣ свободной, производимой безъ установленныхъ свидѣтельствъ, о купеческихъ (конторскихъ) книгахъ, о торговыхъ договорахъ, разнымъ родамъ торговли свойственныхъ, о договорахъ и обязательствахъ по торговому судостроенію, о договорахъ и обязательствахъ по торговому мореплаванію, о бодмереѣ и аваріяхъ или морскихъ убыткахъ, о застрахованіи морскомъ.		

Части томовъ Свода законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
—	Уставъ Судопроизводства торговаго	1893	
—	Уставъ Консульскій . . .		
—	Уставъ о промышленности . .		
	ТОМЪ XII.		
Ч. 1.	Уставъ путей сообщенія . .	1857	1886 (Сводное). 1887. 1889.
—	Общій уставъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	1886	1887, 1889.
Ч. 1.	Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ . . .	1887	1889.
—	Уставъ Почтовый	1857	1886 (Сводное). 1887. 1889.
—	Уставъ Телеграфный	1876	1890 (Сводное). 1891.
—	Уставъ строительный . . .	1857	1890 (Сводное). 1891.
—	Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня	1886	
Ч. 2.	Уставъ сельскаго хозяйства .	1893	
—	Положеніе о наймѣ на сельскія работы	1893	
—	Положеніе о трактирныхъ заведеніяхъ	1893	
—	Уставъ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ	1857	1890 (Сводное). 1891.

Части томовъ Свода законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданіе.	Годы продолженій.
—	Уставы о казачьихъ селеніяхъ и о колоніяхъ иностранцевъ въ Имперіи	1857	1863, 1864 и 1868.
	ТОМЪ XIII.		
—	Уставъ о народн. продовольствіи	1892	
—	Уставъ Врачебный	1892	
—	Уставъ объ общественн. призрѣніи	1892	
	ТОМЪ XIV. . . .		
—	Уставъ о паспортахъ и бѣглыхъ	1890	1891.
—	Уставъ о цензурѣ и печати . .	1890	1891.
—	Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій	1890	1891.
—	Уставъ о содержащихся подъ стражею	1890	1891.
—	Уставъ о ссыльныхъ . . .	1890	1891.
	ТОМЪ XV.		
Ч. 1.	Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ . . .	1885	1890 (Сводное), 1891.
—	Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями . . .	1885	1890 (Сводное), 1891.
	ТОМЪ XVI.		
Ч. 1.	Судебные Уставы: 1) Учрежденіе Судебныхъ Установленій, 2) Уставъ		

Части томовъ Свода законовъ	Названіе уставовъ и учрежденій.	Какого года изданія.	Годы продолженій.
	Гражданскаго Судопроизводства, 3) Положеніе о нотаріальной части, 4) Уставъ Уголовнаго Судопроизводства и 5) Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ	1892	
Ч. 2.	1) Учрежденіе мѣстныхъ судебныхъ установленій прежняго устройства: 2) Законы о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ и 3) Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ .	1892	

И такъ томы свода законовъ дѣлятся на части.

Въ концѣ каждой части того или другаго тома находятся *Приложеніе* и *Оглавленіе* всѣхъ «книгъ», «раздѣловъ» и «главъ части; т. е. при оглавленіи напр. IX тома Св. Законовъ, сначала мы встрѣтимъ рубрику «Книга первая»—О разныхъ родахъ состояній и различіи правъ, имъ присвоенныхъ», и далѣе—«Общія положенія». Раздѣлъ I. О дворянствѣ. Гл. I. О пріобрѣтеніи правъ дворянскаго состоянія и доказательства онаго, и т. д. Самое оглавленіе поименовываетъ матеріалъ тома не въ алфавитномъ порядкѣ, а въ томъ порядкѣ въ какомъ онъ изложенъ въ самомъ томѣ, съ показаніемъ противъ каждаго отдѣльнаго заголовка нумеровъ статей, подъ которыми можно найти узаконенія, относящіяся къ этому заголовку.

О ПОРЯДКѢ ОБНАРОДОВАНІЯ ЗАКОНОВЪ И О ПРОДОЛЖЕНІЯХЪ КЪ СВОДУ ЗАКОНОВЪ.

§ 3.

Во всякомъ случаѣ, для обязательности писаннаго закона онъ долженъ получить утвержденіе отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; въ этомъ видѣ ему присвоивается названіе *положительнаго* закона.

Всѣ вообще новые законы обнародываются через Правительствующій Сенатъ (ст. 57 Основ. Гос. Зак.). Для обнародованія закона во всеобщую извѣстность, при «Спб. Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» издается «Собраніе Узаконеній и распоряженій Правительства»*), и здѣсь-то печатаются всѣ манифесты. Высочайшія повелѣнія, указы Сената, трактаты, постановленія, имѣющія силу закона и подлежащія впослѣдствіи внесенію въ Полное Собраніе Законовъ, и тѣ распоряженія Правительства, которымъ придается обще-обязательное значеніе.

Прим. къ ст. 19 Учр. Прав. Сената, изд. 1892 г.: «Указомъ Правительствующаго Сената опредѣлено: распубликованіе Закона по опредѣленію о томъ Правительствующаго Сената въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства (ст. 318 прим. прил.: ст. 5. п. I), имѣетъ значеніе оффиціальнаго его обнародованія и въ присутственныхъ мѣстахъ каждый законъ воспріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ со дня полученія въ томъ мѣстѣ листовъ Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства, въ коихъ онъ припечатанъ.

Такимъ образомъ, изъ году въ годъ, накопляется значительное количество новыхъ положительныхъ законовъ, которыми замѣняются, уничтожаются вовсе, дополняются или только исправляются въ слогѣ, старыя законоположенія, находящіяся въ послѣднемъ передъ симъ изданіи Свода. Вотъ для того, чтобы облегчить обра-

*) Собраніе Узаконеній и распоряженій Правительства, по мѣрѣ объявленія Правительствующимъ Сенатомъ Высочайшихъ повелѣній, выходитъ обыкновенно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Цѣна подписки слѣдующая: безъ доставки 4 руб. въ годъ, съ доставкою и пересылкою 5 р. 20 к. Подписка принимается въ конторѣ Сенатской Типографіи, въ С.-Петербургѣ.

щеніе съ симъ матеріаломъ, отъ времени до времени, при значительномъ накопленіи новыхъ законовъ, таковыя соединяются въ отдѣльныя *«продолженія»* къ Своду Законовъ, въ которыхъ располагаются въ томъ порядкѣ какъ расположены въ самомъ Сводѣ, то есть, по порядку томовъ этого послѣдняго и №-овъ измѣняемыхъ статей. Въ началѣ каждаго продолженія помѣщается обыкновенно *«Указатель»*, въ которомъ дѣлается перечень всѣхъ этихъ подвергшихся измѣненію, дополненію, замѣнѣ или отмѣнѣ статей; причемъ противъ каждой изъ нихъ указывается страница продолженія, на которой именно можно найти новый законъ. Такихъ продолженій съ 1857 года вышло не мало: въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871, 1876, 1879, 1881 г. и проч.; каковыя и называются по годамъ ихъ изданія, т. е. *очереднымъ продолженіямъ 1863 года, очереднымъ продолженіямъ 1864 года* и т. д. Но такъ какъ дѣйствующее законодательство, въ настоящее время, составляютъ томы и части томовъ Свода Законовъ, изданія большею частью 1876, 1886, 1887 и 1892 годовъ (см. § 2), то количество продолженій къ симъ послѣднимъ очевидно не можетъ быть особенно многочисленнымъ, и въ настоящее время состоитъ: во 1-хъ, *изъ своднаго продолженія 1890 года*, коимъ замѣняются прежде изданныя продолженія очередныя 1879, 1881, 1883 и 1889 г.г. и сводное 1886 года и во 2-ыхъ, изъ изданныхъ въ дополненіе къ «сводному» и къ позднѣйшимъ изданіямъ частей Свода *очередныхъ продолженій 1891 и 1893 г.* (послѣднее содержитъ новыя узаконенія по 1 іюля 1893 года). Отдѣльныя уставы о которыхъ было говорено выше, независимо отъ внесенія ихъ въ продолженія, издаются кромѣ того отдѣльными книжками и томами; таковы: Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, Городовое Положеніе, Уставъ о Гербовомъ Сборѣ, и проч. Но особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ: А, «Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года», изданія 1883 года, наименованные, въ силу Именнаго Высочайшаго Указа отъ 17 апрѣля 1884 г., «Уставами ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II»; они состоятъ; 1) изъ «Учрежденія Судебныхъ Установленій, излагающаго основанія отечественнаго судоустройства, 2) «Устава Гражданскаго Судопроизводства», 3) «Нотаріальнаго Положенія», 4) «Устава Уголовнаго Судопроизводства» и 5) «Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями», и Б. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Основные Государственные законы.

Томъ I-й. Часть 1-я.

Статья 50. Всѣ предначертанія законовъ разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ, потомъ восходятъ на Высочайшее усмотрѣніе, и не иначе поступаютъ къ предназначенному имъ совершенію, какъ дѣйствіемъ Самодержавной Власти.

51. Никакое мѣсто или правительство въ государствѣ не можетъ само собою установить новаго закона, ни какой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ утвержденія Самодержавной Власти.

Примѣчаніе. Мѣры, пріемлемыя къ исполненію закона или учрежденія существующаго, и не отмѣняющія никакихъ законовъ предыдущихъ, но служащія къ единому разрѣшенію недоумѣній или затрудненій въ образѣ исполненія, такъ же общія подтвержденія существующихъ постановленій, не составляютъ сами по себѣ новаго закона.

53 «Законы издаются въ видѣ уложеній, уставовъ, учрежденій, грамотъ, положеній, наказовъ (инструкцій), манифестовъ, указовъ, мнѣній Государственнаго Совѣта и докладовъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія.

54. Новый законъ постановляется не иначе, какъ за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ.

НАЧАЛО И ПРЕКРАЩЕНІЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ ЗАКОНА.

§ 4.

Св. Осн. Госуд. Зак. Т. I, Ч. 1-я.

58. Обнародованіе закона въ губерніи принадлежитъ токмо Губернскому Правленію и соотвѣтствующимъ ему мѣстамъ. Онъ обнародовается безъ всякаго сокращенія, а тѣмъ паче измѣненія въ смыслѣ.

59. Законъ получаетъ обязательную силу не прежде, какъ со дня его объявленія. Въ присутственныхъ мѣстахъ, каждый законъ воспріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ не прежде, какъ со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію коего оный подлежитъ (ср. Учр. Сенат., ст. 19, п. I, прим. 1).

Примѣчаніе. Порядокъ обнародованія законовъ въ губерніяхъ подробно означенъ въ учрежденіяхъ губернскихъ.

60. Законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время. Никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія.

61. Изъ сего общаго правила (ст. 60) изъемлются слѣдующіе случаи: 1) Когда въ законѣ именно сказано, что онъ есть токмо подтвержденіе и изъясненіе смысла закона прежняго. 2) Когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію.

62. Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона, когда онъ былъ обнародованъ установленнымъ порядкомъ.

63. Законъ, въ подлежащемъ порядкѣ обнародованный, долженъ быть свято и ненарушимо исполняемъ всѣми и каждымъ, какъ подданными, такъ и иностранцами, въ Россіи пребывающими, поколику то до нихъ принадлежать можетъ, безъ различія званій, чина и пола.

72. Законъ сохраняетъ свое дѣйствіе, доколѣ не будетъ отмѣненъ силою новаго закона.

Итакъ, обязательная сила закона начинается не прежде какъ со дня его обнародованія, при чемъ невѣдѣніемъ закона никто отговариваться не можетъ. Засимъ, законъ дѣйствуетъ только на будущее время, т. е. *законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ*, и сила его не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія. Исключеніе отсюда составляютъ слѣдующіе случаи: 1) когда въ законѣ именно сказано, что онъ есть только подтвержденіе и изъясненіе смысла закона прежняго и 2) когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію. Впрочемъ, есть и еще случай, когда законъ получаетъ обязательную силу не тотчасъ

послѣ его обнародованія; это случай—когда во вновь издаваемомъ законѣ положительно будетъ опредѣлено, что онъ получаетъ дѣйствіе съ такого-то именно времени, болѣе поздняго чѣмъ день его обнародованія. Такъ напримѣръ: Судебные уставы 1864 г., въ силу Высочайшаго именнаго указа Правительствующему Сенату (ст. 1) стали вводиться въ дѣйствіе только съ 1866 года; законъ 12 іюля 1889 г. вводится въ дѣйствіе только съ начала 1890 года, и многіе другіе...

День, съ котораго начинается дѣйствіе новаго закона, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдній день жизни и дѣйствія стараго, который измѣняется или замѣняется этимъ новымъ закономъ (См. ст. 72 Осн. Гос. Зак.).

ПОНЯТІЕ О ПРАВѢ И НЕПРАВДѢ.

§ 5.

Нарушенія закона очевидно будутъ безправіемъ или неправдою; слѣдовательно если въ моихъ дѣйствіяхъ нѣтъ нарушенія закона, то они будутъ составлять *правду* или *право*. Такимъ образомъ, правомъ является все то, что не составляетъ нарушенія положительнаго закона; неправымъ или неправдою—все то, чѣмъ нарушается положительный законъ. Хотя, руководствуясь этимъ опредѣленіемъ, то, что вчера было правомъ, сегодня можетъ оказаться неправдою, и на оборотъ, такъ какъ законодательная дѣятельность никогда не останавливается въ своемъ ходѣ и всегда пополняетъ дѣйствующій законъ новыми и новыми положеніями, тѣмъ не менѣе все-таки для сегодняшняго дня сдѣланное опредѣленіе не перестаетъ быть справедливымъ, потому что законъ, какъ сказано было выше, обратнаго дѣйствія не имѣетъ; и слѣдовательно—исполненіе дѣйствующаго закона не можетъ оказаться неправдою покамѣстъ законъ этотъ не будетъ замѣненъ другимъ, запрещающимъ то, что этотъ послѣдній разрѣшалъ, и нарушеніе того, что запрещено, никогда не будетъ правдою, пока запрещенное въ силу закона не сдѣлается дозволеннымъ.

Виды неправды.

§ 6.

Нарушенія права (неправды) встрѣчаются въ одномъ изъ трехъ видовъ: 1) въ видѣ неправды *гражданской*, 2) *полицейской* и 3) *уголовной*. Гражданская неправда бываетъ: а) или когда кто либо неправильно оспариваетъ чьи либо права (напр. въ спорѣ о правѣ на усадьбу), б) или когда не исполняются договоры и обязательства (неплатежъ по обязательству долга, неисполненію договора личнаго найма), или в) наконецъ когда какими либо дѣйствіями причиняется кому-либо вредъ и убытокъ (напр. увѣчье, причиненное кому-либо при движеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, причиненіе убытковъ вслѣдствіе недобросовѣстнаго владѣнія чужою землею, и проч.). Полицейская неправда состоитъ въ нарушеніи правилъ, служащихъ къ охраненію государственнаго благоустройства и благочинія, отъ каковыхъ дѣйствій можетъ подвергаться опасности благосостояніе и безопасность отдѣльныхъ лицъ, причемъ нарушенія этихъ правилъ поставлены уже закономъ подъ угрозу наказанія. Таковы напримѣръ: составленіе запрещенныхъ сходбищъ, неосторожное обращеніе съ огнемъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, сообщеніе другому черезъ непотребство заразительныхъ болѣзней и проч. Наконецъ уголовная неправда состоитъ въ прямомъ посягательствѣ на тѣ блага, которыя составляютъ предметъ обихода государства или отдѣльныхъ лицъ, его составляющихъ. Слѣдовательно уголовною неправдою должно назвать всякое нарушеніе тѣхъ положительныхъ законовъ, которыми опредѣляются и охраняются: святость христіанской вѣры, величіе и неприкосновенность Верховной Самодержавной Власти, правильное отправленіе служебныхъ обязанностей должностными лицами, повиновеніе властямъ, общественное благоустройство и благочиніе, неприкосновенность тѣлесная и имущественная отдѣльныхъ лицъ (напримѣръ: убійство, нанесеніе побоевъ, изнасилованіе женщины) и проч.

Примѣчаніе. Должно замѣтить, что причиненіе вреда и убытковъ, хотя и составляетъ, какъ сказано было выше, одинъ изъ видовъ гражданской неправды, тѣмъ не менѣе оно можетъ являть-

ся и послѣдствіемъ уголовной или полицейской. Напр.: тебя обокрали; независимо отъ того, что дѣяніе кражи составляетъ уголовную неправду, здѣсь является и гражданская неправда, такъ какъ отъ воровства ты потерпѣлъ имущественный ущербъ; или вслѣдствіе неосторожнаго обращенія кого-либо съ огнемъ, сгораетъ принадлежащее тебѣ строеніе; независимо отъ того, что неосторожное обращеніе съ огнемъ составляетъ полицейскую неправду, причиненіе пожара приноситъ тебѣ опять же таки имущественный ущербъ, за который ты можешь требовать вознагражденіе съ виновнаго.

Законъ уголовный.

§ 7.

Разъ законъ является обязательнымъ для народа, государство можетъ-и должно охранять его отъ нарушеній со стороны отдѣльныхъ лицъ. Это достигается или посредствомъ наказанія нарушителей, именно: когда въ нарушеніи усматривается уголовная или полицейская неправда, или посредствомъ другихъ охранительныхъ мѣръ, не карательныхъ,—если нарушеніе составляетъ гражданскую неправду. Случаи, когда за нарушенія должны быть налагаемы наказанія не представляются произвольными, а точно предусматриваются закономъ; причемъ опредѣляется: а) *необходимый составъ дѣянія*, которое должно подлежать наказанію—это часть опредѣлительная закона и б) *наказаніе*, а иногда наказанія, положенныя за это нарушеніе,—часть охранительная. Законы, говорящіе объ этомъ предметѣ, носятъ названія: «*уголовныхъ*»; таковы у насъ, помимо законовъ, изданныхъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ классовъ народа (военныхъ, духовныхъ и др.) «*Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ*» и «*Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями*». Разъяснимъ сказанное примѣромъ: возьмемъ хотя ст. 131 Уст. о нак., предусматривающую случаи нанесенія обиды на словахъ или на письмѣ, при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину: она говоритъ: «за нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя

и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола»... Всѣми этими словами опредѣляется составъ дѣянія, подлежащаго наказанію, т. е. предусматриваются разные случаи обиды «на словахъ или на письмѣ», за которые полагается одно извѣстное, опредѣленное наказаніе, указываемое вслѣдъ за симъ въ той же статьѣ въ словахъ: «виновные подвергаются: аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей». Въ этой послѣдней части ст. 131 Уст. о наказ. заключается та охранительная мѣра, посредствомъ которой законодатель желаетъ предупредить содѣяніе того, что запрещается въ опредѣлительной ея части, или—какъ говорятъ обыкновенно—здѣсь высказывается угроза наказанія, подъ страхомъ которой запрещается предусматриваемое этой статьею дѣяніе. Безъ этой послѣдней части (охранительной) уголовный законъ не только не можетъ быть дѣйствительнымъ, но является видимо, очевидно, неполнымъ и звучитъ при чтеніи въ высшей степени странно.. Возьмемъ напримѣръ ст. 353 Уст. о предупрежд. и пресѣч. прест., стараго изданія 1857 года. «Всѣмъ и каждому,—говоритъ эта статья—вмѣняется жить въ не зазорной любви, въ мирѣ и согласіи, другъ другу по достоинству воздавать почтеніе, послушнымъ быть, кому надлежитъ по установленному порядку и стараться предупреждать недоразумѣнія, ссоры, споры и пренія, кои могутъ довести до огорченія и обидъ», и—больше ничего... Такая статья конечно очень хороша, но едва-ли высказываетъ ту обязательность для исполнителей, которая должна заключаться въ положительномъ законѣ. На основаніи сказаннаго можно сдѣлать слѣдующее опредѣленіе уголовнаго закона: *уголовный законъ есть законъ положительный, запрещающій отдѣльнымъ лицамъ извѣстныя, точно въ немъ поименованныя, дѣянія подъ угрозою наказанія.*

Дѣйствія которыми нарушается законъ уголовный носятъ названіе преступленій и проступковъ. Къ числу тягчайшихъ преступленій, за которыя полагаются по Уложенію и тягчайшія наказанія, принадлежатъ: преступленія противъ Святой Православной вѣры и противъ Царствующаго ГОСУДАРЯ. Весьма тяжкими наказаніями облагаются также неповиновеніе и сопротивленіе начальникамъ и

вообще властямъ, такъ какъ должностныя лица—начальники утверждаются въ своихъ должностяхъ большою частію самимъ ГОСУДАРЕМЪ, и только на низшія должности—Государевыми Министрами... Въ особенности тяжки бываютъ наказанія для виновныхъ въ учиненіи безпорядковъ и неповиновеніи властямъ, въ случаяхъ когда безпорядки и неповиновеніе обнаруживаются цѣлою толпою; наказаніе въ этихъ случаяхъ иногда опредѣляется даже не обыкновенными судами, а—по распоряженію Правительства—военными судами по законамъ военнаго времени, а эти законы для виновныхъ въ такихъ преступленіяхъ опредѣляютъ смертную казнь...

О всѣхъ незначительныхъ и неважныхъ по своему значенію проступкахъ говорится не въ Уложеніи о наказаніяхъ, а въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, къ каковому и надо обращаться, если кто желаетъ узнать какое наказаніе полагается за тотъ или другой незначительный проступокъ.

НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНІЕ СУДА.

§ 8.

Какъ бы ни былъ хорошъ законъ, ограждающій безопасность, благосостояніе, порядокъ и прочія блага, которыми предоставлено пользоваться гражданамъ въ государствѣ, какъ-бы ни была велика угроза наказанія за его нарушенія все это безсильно оживить мертвую букву закона, и неспособно сослужить какую-либо службу. Для дѣйствительности закона, необходимо существованіе такого государственнаго учрежденія, которое могло бы выполнить эту угрозу наказанія и возстановить нарушенное право. Такимъ учрежденіемъ является *Судъ*.

Но не мало извѣстно примѣровъ, что судъ дурно устроенный, не въ состояніи былъ выполнить своего высокаго назначенія, что какъ бы ни были совершенны законы о томъ «что мнѣ дозволено и что нѣтъ», но при дурномъ устройствѣ суда и правилъ, назначенныхъ къ его руководству, и недозволенное зачастую ока-

жется не наказуемымъ... Такимъ образомъ, для правосудія т. е. для такого отправленія суда, которое наилучшимъ образомъ выполняетъ самое его назначеніе, необходимо: а) хорошее устройство суда и б) обдуманность правилъ, которыми судъ долженъ руководиться при своей дѣятельности, при своемъ «производствѣ». Такимъ образомъ является совокупность законодательныхъ правилъ, которыми создается устройство суда, или *судоустройство*, и правилъ для дѣятельности суда, или *судопроизводства*, причемъ «правила судопроизводства опредѣляютъ средства къ возстановленію силы нарушенныхъ законовъ; въ судоустройствѣ же устанавливаются власти и органы, коими эти средства приводятся въ дѣйствіе».

Въ чемъ заключается разница задачи гражданскаго и уголовнаго суда.

§ 9.

Сообразно подраздѣленію неправды, въ нашемъ отечествѣ существуютъ суды гражданскіе и уголовные, т. е. для сужденія неправды гражданской и уголовной, или по просту - для дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

Примѣчаніе. Къ кругу вѣдѣнія уголовныхъ судовъ относится и полицейская неправда (§ 6).

Задачи гражданскаго и уголовнаго суда существенно рознятся другъ отъ друга, такъ какъ и между самыми поводами къ дѣятельности того и другаго (гражданская и уголовная неправда) существуетъ коренное различіе. Въ самомъ дѣлѣ, если гражданская неправда выражается въ спорѣ о правахъ, въ неисполненіи договоровъ и обязательствъ и въ причиненіи вреда и убытковъ (§ 6), то задача гражданскаго суда будетъ заключаться въ возстановленіи нарушеннаго права, въ понужденіи къ исполненію договоровъ и обязательствъ и въ вознагражденіи за вредъ и убытки за счетъ причинявшаго ихъ.

Задача же уголовнаго суда имѣетъ совершенно другую цѣль: зло, сдѣланное преступленіемъ или проступкомъ, часто невознаградимо; то что содѣяно—того не вернуть: убитаго не воскресить, изувѣченнаго не исцѣлить, порубленный лѣсъ не возстановить тотчасъ въ его прежней красотѣ и ростѣ. Въ виду сказаннаго, задача уголовнаго суда скорѣе карательная, чѣмъ охранительная, и заключается въ наказаніи содѣявшаго неправду; при сужденіи же о преступленіяхъ умышленныхъ, уголовный судъ налагаетъ на виновнаго наказаніе не только въ случаѣ когда въ самомъ дѣлѣ произошло преднамѣренное симъ послѣднимъ зло (совершеніе преступленія), но и за большую или меньшую степень готовности къ совершенію преступленія, обнаруженную тѣмъ или другимъ образомъ (ст. 6 Улож. о нак.).

Здѣсь должно замѣтить, что при производствѣ уголовныхъ дѣлъ заурядъ встрѣчаются случаи, когда самостоятельность приговора уголовнаго суда до нѣкоторой степени ограничивается. Это случаи, когда разсмотрѣнію уголовнаго суда подлежатъ дѣла, которыя по закону могутъ быть прекращены примиреніемъ сторонъ (§ 10). Въ такихъ дѣлахъ, какъ бы ни была очевидна виновность обвиняемаго, но разъ послѣдовало между нимъ и обиженнымъ примиреніе, судъ не вправѣ опредѣлять за эту вину наказаніе («примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности», и проч. Ст. 20 уст. угол. суд.).

ДѢЛЕНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ И ПРОСТУПКОВЪ ПО ПРАВУ ВОЗБУЖДЕНІЯ ПРЕСЛѢДОВАНІЯ.

§ 10.

Для лучшаго уясненія только что изложеннаго (§ 9), я полагаю, что здѣсь кстати будетъ сказать, что преступленія и проступки, подлежащія, на основаніи уголовныхъ законовъ, преслѣдованію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, и при томъ

если преслѣдованіе за таковыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшается оканчивать примиреніемъ сторонъ, называются *частными* въ отличіе отъ *частно-общественныхъ*, преслѣдованіе за которыя начинается тоже не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, но разъ начатое, не подлежитъ прекращенію вслѣдствіе примиренія сторонъ. Къ первому относятся многіе проступки, предусмотрѣнные какъ Уложеніемъ, такъ и Уставомъ о наказаніяхъ, напр. всѣ оскорбленія личныя, клевета, угрозы, самоуправство и проч., ко вторымъ — немногіе, предусмотрѣнные только Уложеніемъ о наказаніяхъ.

Вотъ подробный и точный перечень тѣхъ и другихъ:

А) Къ проступкамъ частнымъ относятся:

а) по Уложенію.

Причиненіе прикащикомъ или сидѣльцемъ явнаго подрыва хозяину въ его кредитѣ (1187 ст.).

Оскорбленіе въ печати частныхъ лицъ (ст. 1040). По силѣ 1213[5] ст. Уголов. Судопроизводства, Суд. Устав. Императора Александра II, преслѣдованіе можетъ быть начато лишь самимъ оскорбленнымъ.

Нарушеніе ремесленнаго устава (ст. 1364—1368).

Нанесеніе легкихъ ранъ, увѣчья и причиненіе не важнаго вреда здоровью, а равно нанесеніе ранъ и увѣчій по неосторожности (прим. I къ ст. 1496); преслѣдованіе можетъ быть начато только по жалобѣ самаго обиженнаго.

Обольщеніе незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ жениться (ст. 1531). Преслѣдованіе начинается не иначе, какъ по жалобѣ обиженныхъ или же ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или другихъ лицъ, обязанныхъ имѣть надъ ними попеченіе (примѣчаніе къ ст. 1532).

Нанесеніе тяжкихъ побоевъ вообще (ст. 1533) и обиды дѣйствіемъ родственнику по прямой восходящей линіи (ст. 1534). Преслѣдованіе начинается не иначе, какъ по жалобѣ оскорбленныхъ, супруговъ ихъ, родителей или опекуновъ (прим. къ ст. 1534).

Клевета и распространеніе сочиненій, изображеній или слуховъ оскорбительныхъ для чести, а также оклеветаніе въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ (ст. 1535—1539). Преслѣдованіе начинается только по жалобѣ обиженныхъ, ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ (прим. къ ст. 1539).

Угрозы съ вымогательствомъ, угрозы съ цѣлью принудить угрожаемаго къ какому бы то ни было противозаконному дѣянію и простая угроза начальнику, господину или благодѣтелю (ст. 1545—1548). Дѣла объ угрозахъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ самихъ угрожаемыхъ, супруговъ ихъ, родителей или опекуновъ (прим. къ ст. 1548).

Вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей (ст. 1566) или опекуновъ (ст. 1567). Право жалобы принадлежитъ въ первомъ случаѣ родителямъ, а во второмъ—опекунамъ.

Нанесеніе супругами другъ другу увѣчья, ранъ или тяжкихъ побоевъ, или иныхъ истязаній или мученій (ст. 1583). Преслѣдованіе начинается по жалобѣ потерпѣвшаго супруга или его родителей, если послѣдствіемъ сихъ преступленій не было: смерть потерпѣвшаго супруга, или же лишеніе его разсудка, зрѣнія, слуха, языка, или одного изъ членовъ тѣла (прим. 2 къ ст. 1496).

Прелюбодѣяніе (1585). Преслѣдованіе начинается только по жалобѣ оскорбленнаго супруга.

Насильственное, хотя и не соединенное съ побоями, дѣйствіе противъ родителей, но однако же безъ нанесенія ранъ, увѣчья или тѣлеснаго поврежденія (ст. 1591). Преслѣдованіе начинается только по жалобѣ оскорбленныхъ родителей.

Упорное неповиновеніе родительской власти, развратная жизнь и явные пороки (ст. 1592). Наказаніе опредѣляется по требованію родителей. (Сбор. Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Прав. Сената 1888 г. № 4).

Истребленіе пограничныхъ межъ и другихъ знаковъ, съ цѣлью присвоенія себѣ чужаго недвижимаго имущества, или иной противузаконной цѣли, однако же безъ насилія (ст. 1605). Дѣло начинается не иначе какъ по жалобѣ понесшаго убытокъ лица (прим. къ ст. 1605).

Дѣла объ истребленіи и поврежденіи чужихъ строеній кораблей или судовъ или же лѣса, садовъ, огородовъ и т. п. однако же

безъ насилія, когда притомъ никто не подвергался опасности (ст. 1621—1624). Преслѣдованіе начинается не иначе, какъ по жалобѣ понесшихъ вредъ или убытокъ лицъ (прим. къ ст. 1625).

Кража, мошенничество и присвоеніе или растрата между родителями и дѣтьми или же между супругами (ст. 1644—1664; 1665—1675; 1681—1682). Дѣло начинается только по жалобѣ лица потерпѣвшаго (прим. къ ст. 1664 и прим. къ ст. 1675).

Дѣла о присвоеніи ученой и художественной собственности (1683—1685) начинаются не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго вредъ или убытокъ (прим. къ ст. 1685).

б) По уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями:

На основаніи ст. 18, 19 и 20 сего устава:

Притѣсненіе судовщиковъ и вырытіе столбовъ поставленныхъ для чалки судовъ (ст. 84).

Сообщеніе другимъ заразительной болѣзни, происходящей отъ непотребства (ст. 103).

Личныя обиды и оскорбленія (ст. 130—137).

Угрозы и самоуправство (ст. 139—142).

Неоказаніе пособія нуждающимся родителямъ (ст. 143).

Дѣла о самовольномъ пользованіи и поврежденіи чужаго имущества. Всѣ поименованные проступки преслѣдуются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей, опекуновъ, и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ (ст. 18 уст. о нак.).

Кража, мошенничество и присвоеніе между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго (ст. 19 и 169—181).

Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, совершенномъ въ частныхъ лѣсахъ, за который онъ по закону можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внося причитающееся съ него взысканіе (ст. 20).

Б. Къ проступкамъ частно-общественнымъ, по силѣ ст. 157 Улож. о нак., отнесены:

Растлѣніе и изнасилованіе (ст. 1523—1526),

Похищеніе, противъ ихъ воли, дѣвицы или женщины (ст. 1528—1530). Обольщеніе несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ опекуномъ, учителемъ и т. п. (ст. 1532). Всѣ эти дѣла начинаются не иначе какъ по жалобамъ самой изнасилованной, растлѣнной, похищенной или обольщенной, или же ея родителей, родственниковъ, опекуновъ или другихъ лицъ по званію своему обязанныхъ имѣть о ней попеченіе. Объ изнасилованіи замужней женщины искъ начинается токмо или по собственной ея жалобѣ, или по жалобѣ ея мужа (прим. къ ст. 1532).

Похищеніе женщинъ для вступленія въ бракъ; бракъ съ насиліемъ и обманомъ или приведеніе лица, которое вступаетъ въ бракъ, въ состояніи совершеннаго безпамятства, или склоненіе кого-либо на бракъ, пользуясь его слабоуміемъ (ст. 1549—1551).

Наконецъ третій порядокъ—это преступленія *общественныя* или публичныя, преслѣдованіе за которыя можетъ быть возбуждаемо и помимо жалобы и воли потерпѣвшихъ отъ таковыхъ преступленій. Сюда относятся всѣ преступленія и проступки непоименованные въ п. А и Б сего параграфа. Само собою разумѣется, что преслѣдованіе за такія правонарушенія не можетъ быть прекращаемо примиреніемъ съ потерпѣвшимъ отъ нихъ вредъ и убытокъ.

Въ чемъ заключается разсмотрѣніе дѣла по существу и въ кассаціонномъ порядкѣ.

§ 11.

Разсмотрѣніе существа иска (для гражданскаго суда), и обвиненія (для уголовнаго), соображеніе доказательствъ, служащихъ къ признанію спорныхъ событій совершившимися или несовершив-

шимися, а равно и служащихъ къ разъясненію дѣйствительнаго значенія сихъ событій, и наконецъ постановленіе рѣшенія, сообразно правилъ, установленныхъ на этотъ предметъ для гражданскаго или уголовнаго суда, будетъ понятно разсмотрѣніемъ дѣлъ въ его существѣ, или, какъ выражается законъ, *«по существу»* (ст. 5 учр. суд. уст.).

Но есть и другой порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ — *«кассаціонный»*, который, имѣя цѣлью наблюденіе за охраненіемъ точной силы закона и единообразнымъ его исполненіемъ всѣми судебными установленіями Имперіи (ст. 5 учр. суд. уст.), будетъ ограничиваться только разсмотрѣніемъ вопросовъ: правильно ли къ событіямъ, установленнымъ въ судебномъ рѣшеніи, приложенъ законъ; не допущено ли со стороны судебныхъ мѣстъ отступленія отъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, и не нарушены ли судомъ предѣлы вѣдомства или власти. Таковыми судами у насъ являются Правительствующій Сенатъ и Губернскія Присутствія, а по отношеніи дѣлъ подсудныхъ волостнымъ судамъ—и уѣздные съѣзды. При наличности одного изъ исчисленныхъ обстоятельствъ, кассаціонный судъ *кассируетъ*, то есть ломаетъ, отмѣняетъ, состоявшееся при такихъ условіяхъ рѣшеніе по существу, причемъ самое дѣло препровождается для новаго производства, съ того дѣйствія которое послужило поводомъ кассаціи, или въ тотъ же судъ, рѣшеніе котораго подвергалось кассаціи, но для разсмотрѣнія его въ другомъ составѣ присутствія, или совсѣмъ въ другой судъ, но равный по степени съ первымъ.

О ЗНАЧЕНІИ ОБЫЧАЯ.

§ 12.

Какъ бы ни былъ полонъ и точенъ сводъ законовъ, народный обычай все-таки имѣетъ не маловажное значеніе и зачастую примѣняется на практикѣ въ силу самаго писаннаго закона; въ нашихъ законахъ наприм. о немъ прямо упоминается въ статьѣ 38 Общ. Полож. о крестьянахъ (особое Приложеніе къ Тому IX

Свод. Зак. о Сост., изд. 1876 г.)—«въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ крестьянамъ дозволяется руководствоваться мѣстными своими обычаями»; въ ст. 1539 Томъ X части I Свода Законовъ Гражданскихъ, гдѣ, преподавая разные способы для изъясненія договоровъ, «словесный смыслъ которыхъ представляетъ важныя сомнѣнія», между прочимъ изображено: «когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностью, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены они закономъ», и въ друг... Вотъ это то послѣднее добавленіе *если впрочемъ не опредѣлены они закономъ»* и составляетъ, при примѣненіи къ различнымъ случаямъ дѣйствія обычая, непремѣнное условіе и ключъ къ уразумѣнію сего вопроса; точнѣе сказать—существуетъ общее правило, преподанное неоднократно къ непремѣнному руководству Правительствующимъ Сенатомъ, хотя впрочемъ только для судовъ Имперіи, тѣмъ не менѣе необходимое къ усвоенію всѣми и каждымъ, которое должно выговаривать такъ: «судебныя установленія, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, могутъ руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями лишь въ томъ случѣ, когда примѣненіе обычая дозволяется закономъ, или въ случаяхъ положительно не разрѣшаемыхъ закономъ» (Рѣш. Гражд. Кассац. Департамента Правительствующаго Сената 1869 г. № 175 и 1870 г. № 308); иными словами—мѣстный обычай не можетъ служить основаніемъ къ тому или другому судебному рѣшенію, или тому или другому дѣйствія отдѣльныхъ лицъ внѣ суда, если по поводу предмета, къ которому его собираются примѣнить, существуетъ писанный законъ. Впрочемъ, при разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами, волостнымъ судамъ безусловно предоставлено руководствоваться мѣстными обычаями:

Статья 25-я временныхъ Правилъ о Волостномъ судѣ, въ мѣстностяхъ въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ Начальникахъ, говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Волостной судъ рѣшаетъ дѣла по совѣсти на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ. *При разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами, въ особенности же дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства, судъ руководствуется мѣстными обычаями и проч.»*;

О ТОЛКОВАНІИ ЗАКОНА.

§ 13.

«Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона «говоритъ ст. 62 т. I. ч. I. Осн. Зак. Имперіи, а отсюда слѣдуетъ, а) что руководство существующими законами обязательно для всѣхъ и б) что для правильнаго исполненія закона должно умѣть правильно его толковать. Но какъ бы ни былъ хорошо написанъ законъ смыслъ его не можетъ представляться вполнѣ законченнымъ и точнымъ по каждой отдѣльной статьѣ, ибо, не говоря уже про неточности, которыя встрѣчаются заурядъ въ человѣческой рѣчи, законодателю приходится имѣть дѣло съ такимъ множествомъ матеріала въ опредѣленіи различныхъ правоотношеній людей въ государствѣ, что особая точность могла бы принести и особенный вредъ, заключающійся или въ чрезмѣрной подробности отдѣльныхъ статей, опредѣляющихъ тотъ или другой предметъ или, въ противномъ случаѣ, въ томъ, что стѣсняла бы исполнителей необходимостью примѣнять дѣйствующій законъ только для тѣхъ именно случаевъ, которые точно, до мельчайшихъ подробностей, въ немъ предусмотрѣны; всѣ-же остальные, похожіе на разсматриваемый случай оставлять подъ сомнѣніемъ. Въ особенности это справедливо въ отношеніи уголовнаго закона. Для объясненія сказаннаго возьмемъ въ разсмотрѣніе хотя бы упомянутую выше ст. 131 Устав. о наказ. нал. Мир. Суд. Статья эта гласитъ: «за на несеніе обиды на словахъ или на письмѣ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему по особымъ къ нему отношеніямъ право и на особое уваженіе» и пр ч. виновные подвергаются: «аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста руб.», т. е. усиленному въ сравненіи съ указаннымъ въ предыдущей, 130 статьѣ наказанію. Но можно было бы и точнѣе изложить 131 ст.,

можно было бы напр: за мѣсто словъ «многолюдномъ собраніи» сказать «въ присутствіи 25 или 30 человѣкъ»; за мѣсто лицъ, «имѣющихъ по особымъ отношеніямъ къ обидчику право на особое уваженіе», можно было бы именно ихъ перечислить, и таковыми могли бы оказаться всѣ напр. генералы, священнослужители, капитаны частныхъ пароходовъ для пассажировъ оныхъ, контролеры и высшее желѣзнодорожное начальство для ѣдущихъ въ поѣздѣ, старики, имѣющія не менѣе 60-ти лѣтъ, и проч. проч Но не смотря на эту точность или, вѣрнѣе говоря, благодаря именно ей, на дѣлѣ встрѣчалось бы то неудобство, что оскорбленіе на словахъ нанесенное напр. въ присутствіи 20 человѣкъ, хотя такое собраніе тоже нельзя сказать, чтобы было малолюдно, или оскорбленіе, нанесенное старику 59 лѣтъ, или слугою своему нанимателю, какъ непоименованныя въ законѣ, должны были бы считаться оскорбленіями, не подлежащими усиленному наказанію. Хотя отъ этого конечно не могло бы произойти ни для кого особенной бѣды, тѣмъ не менѣе, въ частности говоря, это представлялось бы несправедливымъ для каждаго однороднаго съ предусмотрѣннымъ ст. 131 Устава о наказ. случая но не поименованнаго въ ней.... Въ виду этого будетъ болѣе правильнымъ чтобы рѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ ли обиженный право на особое уваженіе со стороны обидчика, предоставлять суду, разсматривающему дѣло по существу, а въ уголовномъ законѣ отмѣтить только такіе случаи въ общихъ выраженіяхъ, и установить, что при наличности ихъ, виновные приговариваются къ усиленному наказанію.

Съ другой стороны, существуютъ и грамматическіе поводы къ несовсѣмъ точному изложенію законовъ при написаніи ихъ, ибо *нѣкоторыя слова и выраженія въ рѣчи имѣютъ двойственное значеніе*, и такимъ образомъ читающему законъ иногда оказывается необходимымъ, для правильнаго его пониманія, прежде всего опредѣлить въ какомъ смыслѣ употреблено то или другое выраженіе: таковы напр. выраженія; *«и», «или», «а равно», «хотя», «до» и проч.*

Изъ изложеннаго вытекаетъ, что толкованіемъ закона будетъ открытіе истиннаго смысла его.

ПРАВИЛА ТОЛКОВАНІЯ ЗАКОНОВЪ.

§ 14.

Т. 1, Ч. 1, Св. Осн. Гос. Зак.

Ст. 65. Законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія или распространенія. Всѣ безъ изъятія мѣста, не исключая и высшихъ правительствъ, во всякомъ случаѣ должны утверждать опредѣленія свои на точныхъ словахъ закона, не перемѣняя въ нихъ безъ доклада ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ни единой буквы, и не допуская обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій. Но если-бы гдѣ либо, по различію буквальнаго смысла узаконеній, встрѣтилось затрудненіе въ избраніи и приложеніи закона къ разсматриваемому дѣлу: въ такомъ случаѣ, по невозможности согласить буквальный смыслъ одного закона съ таковымъ же другаго, самая необходимость предписываетъ, особенно въ высшихъ мѣстахъ, слѣдовать общему духу законодательства и держаться смысла, наиболѣе оному соотвѣтствующаго.

Итакъ, законы должны быть исполняемы, а слѣдовательно и толкуемы по буквальному ихъ смыслу: но если бы, «по различію буквальнаго смысла узаконеній», встрѣтилось затрудненіе согласить буквальный смыслъ одного закона съ таковымъ же другаго, то слѣдуетъ толковать разсматриваемое законоположеніе «по общему духу законодательства и держаться смысла наиболѣе оному соотвѣтствующаго».

Положеніе это еще опредѣленнѣе устанавливается въ ст. 9 и 10 Уст. Гр. Суд. и 12 и 13 Уст. Уг. Суд.

Засимъ, если толкованіе закона состоитъ въ открытіи истиннаго смысла его, и если—какъ мы видѣли,—истинный смыслъ, закона иногда теряется въ тѣхъ выраженіяхъ свойственныхъ впрочемъ человѣческой рѣчи, которыя имѣютъ двойственное значеніе, то, само собою разумѣется, что разъ встрѣчается затрудненіе въ истолкованіи какого либо закона по общему духу зако-

новъ, слѣдуетъ изыскивать другіе способы, такъ сказать дополнительные, но ни въ какомъ случаѣ впрочемъ не состоящіе въ противорѣчіи съ обязанностію толковать законъ по общему духу, до тѣхъ поръ, пока наконецъ истинное значеніе его выяснится.

Засимъ, полезно иногда истолковывать законъ, въ случаѣ конечно неясности буквальнаго его смысла, по тому мѣсту, которое онъ занимаетъ въ Сводѣ Законовъ; напр. ст. 1122 Т. X. Ч. I. Св. зак. Гр. гласитъ: «въ каждой линіи ближайшая степень исключаетъ дальнѣйшую; такъ напримѣръ: сынъ при отцѣ не можетъ наслѣдовать дѣду».... Обращаясь нѣсколько назадъ, мы увидимъ рубрику «Глава вторая. О порядкѣ наслѣдованія по закону», что относится къ раздѣлу 2-му книги III «о пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону». Отсюда выводимъ заключеніе, что статья 1122 *относится до случаевъ наслѣдованія по закону*; для того же чтобы убѣдиться дѣйствуетъ ли такое ограниченіе и относительно случаевъ наслѣдованія по духовнымъ завѣщаніямъ, мы должны будемъ обратиться къ той же III книгѣ, къ Раздѣлу I-му «о дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества», а въ немъ къ главѣ «о духовныхъ завѣщаніяхъ», и здѣсь найдемъ статью 1167, въ которой говорится. что «всѣ имущества благопріобрѣтенныя, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы *неограниченно*... Отсюда слѣдуетъ, что правила наслѣдованія, устанавливаемыя ст. 1122-ю, имѣютъ мѣсто при наслѣдованіи *только по закону.*

За всѣмъ тѣмъ, т. е. если-бы при примѣненіи всѣхъ помянутыхъ способовъ при толкованіи закона, встрѣтилось несомнѣнное противорѣчіе въ законахъ, то слѣдуетъ руководствоваться позднѣйшимъ изъ нихъ по времени изданія.

Наконецъ, должно замѣтить здѣсь, что никакое толкованіе закона, приводящее къ явной нелѣпости, не можетъ быть терпимо, такъ какъ это противорѣчило-бы тому общему правилу, что законы, какъ постановленія, выражающія собою высшую правду, вообще въ высшей степени мудры и цѣлесообразны.

ЧАСТЬ II.

О ВОЛОСТНОМЪ СУДѢ.

Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ начальникахъ дѣйствуютъ въ настоящее время слѣдующіе суды: А) въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Харьковѣ, Казани, Саратовѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ поименованныхъ городовъ,—*Мировые Судьи* и ихъ *Съѣзды*; Б) въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также въ нѣкоторыхъ другихъ поселеніяхъ, не входящихъ въ составъ земскихъ участковъ, *городскіе судьи*; В) на пространствѣ уѣздовъ, за исключеніемъ мѣстностей поименованныхъ выше: а) *земскіе участковые начальники*, б) *волостные суды*, в) *уѣздные члены окружнаго суда* и г) *уѣздные съѣзды*, составляющіе судъ второй степени для дѣлъ, рѣшаемыхъ городскими судьями, земскими начальниками и волостными судами; Г) и окружные суды и судебныя палаты во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ были введены и дѣйствовали до сего времени.

Относительно порядка разсмотрѣнія дѣлъ всѣ эти суды дѣлятся: на разсматривающіе дѣла *по существу* и *въ кассаціонномъ порядкѣ*; къ послѣднимъ принадлежатъ—Правительствующій Сенатъ и Губернскія Присутствія; къ первымъ—остальные: относительно же степени представленной судамъ власти—*на высшіе*, каковы Окружный Судъ и Судебная Палата. они же и «общія», судебныя установленія; *смѣшанныя*—уѣздный членъ окружнаго суда и вторая инстанція окружный судъ, и *низшіе*—земскіе участковые начальники, городскіе судьи, судебныя присутствія уѣздныхъ съѣздовъ и волостные суды; для обѣихъ же столицъ, г. Одессы и проч. поименованныхъ городовъ—мировые судьи и ихъ съѣзды.

Что касается до общихъ соображеній, въ силу которыхъ устанавливается таковое дѣленіе судовъ, то вопросъ этотъ представляется для насъ тѣмъ болѣе интереснымъ, что, отвѣчая на него, мы вмѣстѣ съ тѣмъ уясняемъ себѣ точнѣе и опредѣленнѣе въ чемъ именно заключается дѣятельность собственно низшихъ судовъ. Такое дѣленіе принято во всѣхъ странахъ и объясняется тѣмъ разсужденіемъ, что если въ дѣйствительности судебныя дѣла представляются имѣющими неодинаковую важность по своему внутреннему значенію, или по послѣдствіямъ, которыя они влекутъ за собою, то полезно установить и разницу въ производствѣ тѣхъ или другихъ,—*съ цѣлью подчиненія дѣлъ маловажныхъ особому, упрощенному порядку производства;* для дѣлъ-же большей важности представляется полезнымъ, напротивъ, установить порядокъ хотя болѣе сложный, но за то обставленный извѣстными формальностями въ въ интересахъ большаго обезпеченія правильности приговора или рѣшенія суда. По законамъ нашимъ судопроизводствомъ, обставленнымъ сказанными формальностями, торжественнымъ—такъ сказать—является производство общихъ судебныхъ мѣстъ (окружнаго суда и судебной палаты); сокращеннымъ-же—производство всѣхъ остальныхъ.

Кромѣ того, слѣдуетъ сдѣлать общее замѣчаніе, что при ближайшемъ разсмотрѣніи законовъ, прежде всего устанавливается въ видѣ общаго правила то положеніе, что *ни какое дѣло не можетъ быть разсмотрѣно по существу болѣе, чѣмъ въ двухъ судебныхъ инстанціяхъ;* за симъ, исходя изъ другаго правила, что законы о судоустройствѣ, раздѣляя суды по степени предоставленной имъ власти на высшіе, низшіе и смѣшанные (хотя послѣдняго названія собственно въ законахъ не встрѣчается), устанавливаютъ для тѣхъ, другихъ и третьихъ самостоятельный кругъ вѣдѣнія и предѣлы власти, строго опредѣляемые въ судопроизводственныхъ законахъ, выясняется, что *каждый изъ помянутыхъ сихъ трехъ видовъ подраздѣляется на суды, составляющіе первую инстанцію и на суды составляющіе вторую, апелляціонную инстанцію.* Такимъ образомъ, для мировыхъ судебныхъ установленій, первоначальною инстанціею являются мировые судьи, второю—съѣзды мировыхъ судей; для земскихъ участковыхъ начальниковъ и городскихъ судей—второю инстанціею уѣздные

съѣзды, для уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ—окружные суды, для общихъ суд. мѣстъ —первою окружные суды, второю—судебныя палаты, и для волостныхъ судовъ—второю уѣздные съѣзды; при чемъ они же выполняютъ относительно дѣлъ поступившихъ изъ волостныхъ судовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ (ст. 32 врем. прав. о вол. судѣ) и обязанности кассаціоннаго суда (ч. I, §).

Въ настоящемъ руководствѣ рѣчь будетъ идти только *о волостныхъ судахъ*, такъ какъ оно, руководство, главнымъ образомъ предназначается для крестьянъ; при чемъ будутъ разсмотрѣны статья за статьею *«временные правила о волостномъ судѣ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.*

I. УЧРЕЖДЕНІЕ ВОЛОСТНАГО СУДА.

Ст. 1. Волостной судъ состоитъ изъ четырехъ судей, при чемъ одинъ изъ нихъ, по избранію уѣзднаго съѣзда, назначается председателемъ. Съѣздъ, если признаетъ нужнымъ можетъ возложить обязанность предсѣдателя на мѣстнаго волостнаго старшину.

Разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ).*

Въ случаѣ неприбытія въ засѣданіе волостнаго суда предсѣдателя онаго, засѣданіе можетъ состояться подъ предсѣдательствомъ одного изъ волостныхъ судей, назначеннаго заблаговременно уѣзднымъ съѣздомъ къ заступленію мѣста предсѣдателя, при чемъ волостной старшина, если на него не была возложена съѣздомъ обязанность предсѣдателя, не можетъ быть назначенъ замѣстителемъ онаго.

*) Разъясненія и циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ большинствѣ случаевъ заимствованы изъ оффиціальнаго изданія земскаго отдѣла означеннаго министерства.

Когда обязанности председателя возложены на волостнаго старшину, въ составъ суда кромѣ председателя входятъ четыре судьи.

2. Каждое сельское общество избираетъ одного кандидата въ волостные судьи, при чемъ, однако, общее число избранныхъ лицъ не должно быть менѣе восьми. Если волость состоитъ менѣе, чѣмъ изъ восьми сельскихъ обществъ, то недостающее до означеннаго комплекта число кандидатовъ избирается тѣми обществами, которымъ это будетъ предоставлено уѣзднымъ съѣздомъ. Изъ состава избранныхъ лицъ, земскій участковый начальникъ утверждаетъ въ четырехъ должностяхъ волостныхъ судей на три года, а остальныхъ назначаетъ кандидатами къ нимъ на тотъ-же срокъ. Кандидаты замѣняютъ волостныхъ судей, въ случаѣ ихъ выбытія изъ должностей ранѣе истеченія трехлѣтняго срока или временнаго отсутствія, при чемъ соблюдаются порядокъ и очередь, устанавливаемые для сего земскимъ начальникомъ.

3. На должность волостнаго судьи избираются крестьяне-домохозяева, достигшіе тридцати пяти лѣтъ отъ роду, пользующіеся уваженіемъ своихъ односельцевъ и, по возможности, грамотные. Не могутъ быть избираемы: а) лица, судившіяся за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужаго имущества и судебными приговорами не оправданныя, а равно подвергшіеся по суду тѣлесному наказанію, заключенію въ тюрьмѣ или иному, болѣе строгому наказанію; б) содержатели трактировъ и питейныхъ заведеній, и в) лица, занимающія другія должности по волостному или сельскому управленію.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Раскольники могутъ быть избираемы въ волостные судьи.

4. Отъ должностей волостнаго судьи и кандитата къ нему никто не въ правѣ отказываться, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 119 общ. полож. о крестьянахъ.

(Общее пол. о крест. особ. прил. къ т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.

119. Избранный обществомъ въ какую либо должность не имѣетъ права отъ нея отказаться, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ:

1) если ему болѣе шестидесяти лѣтъ; 2) если онъ уже прослужилъ, по выбору, полный срокъ, и 3) если онъ одержимъ сильными тѣлесными недугами. Сверхъ того, сходъ можетъ увольнять по другимъ причинамъ, кои признаетъ уважительными.

Примѣчаніе. Жалобы неправильно избранныхъ въ должности крестьянъ, имѣющихъ, на основаніи сей (119) статьи, право отказаться отъ принятія общественной службы, подаются чрезъ мироваго посредника уѣздному мировому съѣзду (ср. III пол. учр. крест. ст. 1—133), который и постановляетъ свое по симъ жалобамъ рѣшеніе.

Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, примѣчаніе къ ст. 119 не дѣйствуетъ, ибо на основаніи ст. 26 означеннаго положенія, жалобы неправильно избранныхъ въ должности крестьянъ подаются земскому начальнику.

26. Жалобы неправильно избранныхъ въ должности крестьянъ, имѣющихъ право отказаться отъ общественной службы (общ. полож. крест. изд. 1876 г. ст. 119), подаются земскому начальнику, который и разрѣшаетъ сіи жалобы своими постановленіями.

Должно сказать, что отказъ отъ должности безъ законныхъ причинъ составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный Уложеніемъ о наказаніяхъ, и подвергаетъ виновныхъ взысканію, налагаемому по суду. («Кто былъ избранъ въ должность обществомъ городскимъ или сельскимъ, откажется отъ принятія оной безъ особыхъ законныхъ къ тому причинъ, тотъ за сіе подвергается денежному взысканію не свыше десяти рублей и, сверхъ того, обязанъ принять сію должность», ст. 1438 Улож. о нак.). Точно также не лишнимъ считаю замѣтить здѣсь, что Правительствующій Сенатъ въ одномъ изъ рѣшеній своихъ высказалъ, что «положеніемъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не предоставлено обществу права требовать отъ своихъ членовъ денежнаго выкупа за освобожденіе отъ выборныхъ общественныхъ должностей. Хотя таковое освобожденіе и допускается статьею 119 общ. пол., но лишь вслѣдствіе отказа избираемаго, каковой отказъ допускается по случаю старости и тѣлесныхъ недуговъ и другихъ причинъ, кои общество признаетъ уважительными. Точный смыслъ сей статьи показываетъ, что увольненіе отъ общественной выборной должности допускается закономъ лишь при существованіи причинъ, препятствующихъ отправленію оной; взносъ же назначенной обществомъ суммы нельзя признать таковою причиною. Въ семъ убѣж-

даетъ и примѣчаніе къ означенной 119 статьѣ общ. полож., коею лицамъ, неправильно избраннымъ въ общественныя должности, имѣющимъ право отказаться отъ оныхъ, предоставлено приносить жалобы мировымъ посредническимъ учрежденіямъ (рѣшеніе 1-го департ. Правит. Сената 5 декабря 1868 года).

5. Волостные судьи и ихъ кандидаты приводятся къ присягѣ земскимъ начальникомъ, по формѣ, опредѣленной для судей въ приложеніи къ статьѣ 225 учрежденій судебныхъ установленій.

Вотъ текстъ присяги (изображено въ приложеніи къ ст. 225 учр. суд. уст. изд. 1883 г.), который привожу для выясненія высоты тѣхъ нравственныхъ обязанностей, которыя законъ возлагаетъ на всякого, принимающаго на себя званіе судьи: «*обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, помятуя, что я во всемъ буду долженъ дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.*»

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Нехристіане приводятся къ присягѣ установленнымъ для того порядкомъ. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ не пріемлющимъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ.

6. Волостные судьи и ихъ кандидаты пользуются всѣми правами и преимуществами, присвоенными должностнымъ лицамъ волостнаго управленія, служащимъ по выбору. При отправленіи своихъ обязанностей, судьи носятъ присвоенной ихъ должности знакъ. Въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности они подчиняются правиламъ, установленнымъ для волостныхъ старшинъ.

Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

62. Земскій Начальникъ, вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобъ, принесенныхъ ему на дѣйствія должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій (ст. 28), а также вслучаѣ непосредственно усмотрѣнныхъ имъ самимъ маловажныхъ проступковъ означенныхъ лицъ по должности, имѣетъ право подвергать ихъ, безъ формальнаго производства, одному изъ слѣдующихъ взысканій: замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше *пяти* рублей или аресту на время не свыше *семи* дней. За болѣе важныя нарушенія, земскому начальнику предоставляется: временно устранять всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ (въ томъ числѣ и волостныхъ судей) отъ должностей и входить съ представленіями въ Уѣздный Съѣздъ о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ суду.

86. Уѣздный Съѣздъ вноситъ, по предложеніямъ Губернатора, въ губернское присутствіе представленія объ окончательномъ удаленіи должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій отъ должностей или о преданіи ихъ суду.

Высочайше утвер. 12 іюля 1889 г. мн. Гос. Сов. о преобр. губ. и уѣздн. по крест. дѣл. и мир. суд. учр.

V. Въ дополненіе подлежащихъ статей общаго губернскаго учрежденія (св. зак. т. II ч. I, изд. 1876 г.) постановить слѣдующія правила, имѣющія дѣйствовать въ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ:

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда Губернаторъ лично усмотритъ маловажные проступки по должности или нарушеніе служебныхъ обязанностей со стороны должностныхъ лицъ волостнаго или сельскаго управленія, онъ можетъ подвергнуть виновнаго мѣрамъ, означеннымъ въ ст. 516 сего учрежденія. По причинамъ же особо уважительнымъ, губернаторъ имѣетъ право удалять отъ должностей всѣхъ упомянутыхъ лицъ, за исключеніемъ лишь волостныхъ старшинъ, которыхъ онъ можетъ временно устранять отъ исполненія служебныхъ обязанностей, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ подлежащему Уѣздному Съѣзду войти въ губернское присутствіе съ представленіемъ объ окончательномъ удаленіи виновныхъ отъ должностей или о преданіи ихъ суду".

7. Волостные судьи получаютъ денежное содержаніе изъ волостныхъ суммъ. Размѣръ сего содержанія и способъ вознагражденія изъ онаго кандидатовъ, за исполненіе ими обязанностей судей опредѣляются уѣзднымъ съѣздомъ, при чемъ годовой окладъ содержанія не долженъ превышать: для предсѣдателя волостнаго суда—с т а рублей, а для волостнаго судьи—

шестидесяти руб. Предположенія съѣзда по симъ предметамъ утверждаются губернскимъ присутствіемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ возложенія обязанности предсѣдателя суда на волостнаго старшину (ст. 1), послѣдній не получаетъ за сіе особаго вознагражденія.

8. Волостной судъ собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, преимущественно по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ. Въ случаѣ надобности, волостной старшина созываетъ его чаще и въ другіе дни.

9. Въ рѣшеніи каждаго дѣла, разсматриваемаго волостнымъ судомъ, должны участвовать не менѣе трехъ судей, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя. Волостной судья не въ правѣ принимать участія въ разрѣшеніи дѣла, касающагося его самого или неотдѣленныхъ членовъ его семейства. Открытіе и закрытіе засѣданія, руководительство судебнымъ розбирательствомъ и наблюденіе за сохраненіемъ благочинія въ засѣданіи возлагается на предсѣдательствующаго. Если не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія, то дѣло рѣшается по большинству голосовъ, а при раздѣленіи голосовъ по ровну—согласно тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдательствующимъ.

Вообще всѣ суды бываютъ или *единоличными*, то есть гдѣ судебное дѣло выполняется однимъ лицомъ, однимъ судьею, и *многоличными* или коллегіальными, гдѣ судебныя дѣла разсматриваются, обсуждаются и рѣшаются одновременно нѣсколькими лицами, нѣсколькими судьями.

Само собою разумѣется, что за коллегіальными судами должно признавать всяческія преимущества относительно единоличныхъ; не даромъ говорится—«умъ хорошо, а два лучше»; но если въ обсужденіи каждаго дѣла участвуютъ, не двое, а не менѣе троихъ, то само собою разумѣется—предположеніе о томъ, что дѣла при такихъ условіяхъ будутъ разсматриваться очень всесторонне и обстоятельно, представляется еще болѣе вѣроятнымъ... Но, къ сожалѣнію, разныя, весьма конечно вѣскія и уважительныя соображенія, мѣшаютъ установленію многоличности всѣхъ судовъ въ государствѣ, а потому, во всѣхъ странахъ, для дѣлъ маловажныхъ существуютъ единоличные судьи.

По нашимъ законамъ, единоличными судьями оказываются: мировые судьи, гдѣ они есть, городскіе судьи, земскіе участковые начальники и уѣздные члены окружнаго суда. Всѣ поименованныя лица, въ виду важности того дѣла, которое имъ ввѣряется, избираются и назначаются обыкновенно изъ лицъ весьма почтенныхъ, имѣющихъ образованіе и хорошо знакомыхъ съ законами Имперіи и дѣлопроизводствомъ вообще, и такимъ образомъ, если и невозможно имѣть для всѣхъ маловажныхъ дѣлъ вездѣ многоличные суды, за то судьями относительно сихъ дѣлъ являются лица, удовлетворяющія весьма строгимъ требованіямъ Правительства. Но такъ какъ ни одинъ человѣкъ не можетъ считать себя свободнымъ отъ ошибокъ, въ особенности въ такомъ трудномъ дѣлѣ какъ судебное, то надъ единоличными судьями установлены высшіе суды, повѣряющіе ихъ приговоры и рѣшенія, въ случаѣ ходатайства о семъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, въ апелляціонномъ порядкѣ,—всегда и обязательно многоличныя; таковы: уѣздные и мировые съѣзды (см. выше «вступленіе» во вторую часть настоящаго руководства). Иначе нѣсколько обстоитъ вопросъ относительно волостныхъ судовъ; здѣсь судьи, какъ избираемые изъ крестьянъ, не всегда имѣютъ достаточное научное образованіе и знакомство съ законами для того что-бы успѣшно творить судъ; поэтому, прежде всего, и является необходимымъ установить въ этихъ судахъ многоличность состава судей. Совокупность усилій нѣсколькихъ честныхъ и здравомыслящихъ людей при разрѣшеніи дѣлъ, въ виду предоставляемаго при томъ закономъ права (ст. 25 врем. прав. о вол. судѣ) при разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами руководствоваться мѣстными обычаями, очевидно можетъ служить нѣкоторымъ ручательствомъ въ томъ, что разсматриваемыя волостными судами дѣла будутъ разрѣшаться достаточно правильно. Если же бы и послѣдовала ошибка со стороны волостнаго суда въ правильности оцѣнки доказательствъ представленныхъ сторонами или въ примѣненіи закона, и проч., то во всякомъ случаѣ надъ сими судьями учреждена апелляціонная инстанція въ лицѣ уѣзднаго съѣзда, который при разсмотрѣніи дѣла можетъ ошибку эту исправить, постановивши новое рѣшеніе.

Предсѣдатель судебнаго мѣста, участвуя какъ судья на общемъ основаніи въ рѣшеніи разбираемыхъ дѣлъ, какъ предсѣдательствующій членъ управляетъ дѣйствіями присутствія и наблюдаетъ

за порядкомъ, установленнымъ для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Само собою разумѣется, что всѣ дѣйствія и распоряженія, для которыхъ, по закону, не требуется ни совокупнаго обсужденія, ни особаго постановленія судебнаго мѣста, какъ напр.—склоненіе сторонъ къ миру или прекращеніе преній сторонъ, и проч.—всѣ такія дѣйствія выполняются по личному усмотрѣнію предсѣдательствующаго. Кромѣ того, должно замѣтить, предсѣдатель не только вправѣ, но обязанъ указывать членамъ суда на обнаружившіеся въ дѣлѣ поводы къ устраненію ими себя отъ участія въ разрѣшеніи дѣла (рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 321).

Къ предсѣдателю обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по докладываемому, т. е. разсматриваемому дѣлу.

Тишина, порядокъ и благопристойность, нарушенныя во время засѣданія въ залѣ суда, подлежатъ немедленному прекращенію распоряженіями предсѣдателей; при чемъ напоминаніямъ и распоряженіямъ этихъ должностныхъ лицъ, всѣ находящіеся въ залѣ засѣданія, будутъ-ли они участвующими въ дѣлѣ лицами или повѣренными, или просто лицами изъ публики, обязаны «безпрекословно повиноваться».

Кѣмъ бы ни было произведено нарушеніе порядка, тишины и благопристойности, во время разбирательства дѣлъ, т. е. участвующимъ-ли въ дѣлѣ лицомъ, или его повѣреннымъ, или постороннимъ т. е. лицомъ изъ публики, виновныхъ въ такихъ нарушеніяхъ— предсѣдатель, примѣняясь къ общимъ на сей предметъ правиламъ, изображеннымъ въ ст. 67 и 155 учр. суд. уст. и ст. 4 прав. о произв. суд. (зак. 29 декабря 1889 г.), останавливаетъ сначала напоминаніемъ; при повтореніи-же можетъ удалить изъ присутствія. Штрафовать же денежно ему не предоставляется закономъ.

«Удаленіе изъ присутствія лица, участвующаго въ дѣлѣ, есть такая мѣра, къ которой судья долженъ прибѣгать съ особенной осмотрительностью и лишь въ крайнихъ случаяхъ, такъ какъ этимъ тяжущійся лишается возможности представить судьѣ свои словесныя объясненія, т. е. лишается права судебной защиты... Въ этомъ вполнѣ убѣждаютъ, относящіяся къ сему предмету правила о предсѣдателяхъ мировыхъ съѣздовъ и общихъ судебныхъ

мѣстъ, изложенныя въ 68 и 155—159 ст. учрежд. суд. уст., на основаніи коихъ, въ случаѣ нарушенія правилъ благопристойности, порядка и тишины постороннимъ лицомъ, предсѣдатель можетъ съ перваго раза удалить его изъ присутствія (ст. 155); но когда это сдѣлано лицомъ, участвующимъ въ дѣлѣ или его повѣреннымъ, то предсѣдатель можетъ сперва сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія (ст. 157 и 158). (Рѣшен. гражд. кас. деп. 1870 г. № 490).

Само собою разумѣется, если вмѣстѣ съ нарушеніемъ благочинія въ судебномъ засѣданіи, сдѣланъ проступокъ, за который по закону (Улож. о нак.) полагается наказаніе, налагаемое по суду, то виновный подлежитъ уголовному суду независимо отъ удаленія его изъ зала засѣданія.

Уложеніе о наказаніяхъ.

282. Кто въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія и въ самой онаго камерѣ, осмѣлится неприличными словами или какимъ либо дѣйствіемъ оказать явное къ сему мѣсту неуваженіе, или же въ поданной въ оное бумагѣ помѣститъ съ намѣреніемъ выраженія, прямо для онаго оскорбительныя, тотъ за сіе приговаривается: или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль. Если однако-же, дерзость его дойдетъ до такой степени, что онъ дозволитъ себѣ самыя ругательства на присутствіе или составляющихъ оное членовъ, или даже осмѣлится поднять на нихъ или одного изъ нихъ руку, тотъ за сіе подвергается: или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично или по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего уложенія. Когда будетъ доказано, что сіе преступленіе учинено не съ умысломъ, а въ пьянствѣ, то виновный только въ оказаніи неуваженія къ присутственному мѣсту неприличными словами, или поступками приговаривается: къ аресту на время отъ трехъ до семи дней, а оказавшій болѣе буйства и дерзости, къ заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

287. Кто дозволитъ себѣ какимъ-либо дѣйствіемъ или ругательными, или поносительными словами оскорбить даже и частнаго, не принадлежащаго къ присутственному мѣсту человѣка, но въ самой камерѣ и во время присутствія, тотъ подвергается за обиду дѣйствіемъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; а за обиду словомъ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Законъ «опредѣляетъ... предоставленную председателю суда дисциплинарную власть къ пресѣченію тѣхъ маловажныхъ нарушеній порядка въ судебномъ засѣданіи, по которымъ особое судебное преслѣдованіе не соотвѣтствовало-бы незначительности нарушеній; но изъ этаго не слѣдуетъ, что-бы оказавшіе болѣе буйства и дерзости не могли быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ» (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 236).

Точно также,—принятіе предсѣдателемъ одной изъ дисциплинарныхъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 67 и 155—159 учр. суд. уст., не ограничиваетъ, и тѣмъ менѣе, не отнимаетъ права отъ частныхъ лицъ возбуждать преслѣдованіе противъ лицъ, ихъ оскорбившихъ (ст. 287 улож. о нак.) во время разбирательства дѣлъ, хотя бы эти послѣднія подвергались одному изъ указанныхъ дисциплинарныхъ взысканій, т. е. такія оскорбленія могутъ подлежать преслѣдованію по жалобѣ обиженнаго, особо отъ дѣйствій судьи и предсѣдателя по возстановленію нарушеннаго въ засѣданіи порядка (Рѣш. угол. кас. деп. 1866 г., № 15, 1867 г. № 264, 1868 г. № 21 и проч.).

10. Волостной судъ розбираетъ дѣла не только въ мѣстѣ постояннаго его пребыванія, но и внѣ онаго, отправляясь для сего, въ потребныхъ случаяхъ, на мѣсто, гдѣ дѣло возникло.

Разбирать дѣла въ мѣстахъ, гдѣ оныя возникли—это правило пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ виду того соображенія, что было-бы ни чѣмъ не объяснимой волокитой, если-бы судья, которому законъ предоставляетъ изслѣдовать обстоятельства событія лично и на мѣстѣ, былъ-бы поставленъ въ тоже время въ необходимость, составивши себѣ опредѣленное и законченное понятіе объ дѣлѣ, отправляться въ свою камеру единственно для

постановленія и произнесенія приговора по сему дѣлу. Но, само собою разумѣется, что открытіе засѣданія или розбирательства дѣла не въ назначенномъ для того зданіи, являясь исключеніемъ изъ общаго правила, оправдываемымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ интересами правосудія и достиженіемъ необходимой быстроты при разбирательствѣ и вершеніи дѣлъ, не можетъ быть допущено какъ заурядное явленіе, хотя-бы уже потому, что не всякое помѣщеніе представляетъ необходимыя для сего удобства, напр.: для предупрежденія стачки свидѣтелей, помѣщенія арестованныхъ обвиняемыхъ, и пр.; иными словами,—безъ важной побудительной причины засѣданія не должны быть открываемы въ приватныхъ домахъ.

11. Дѣлопроизводство волостнаго суда, а также храненіе въ порядкѣ дѣлъ и книгъ онаго возлагается земскимъ начальникомъ на одного изъ волостныхъ судей, или на волостнаго писаря подъ наблюденіемъ предсѣдателя суда.

12. Волостной судъ имѣетъ особую печать, по опредѣленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ.

13. Ближайшій и непосредственный надзоръ за всѣми волостными судами земскаго участка возлагается на мѣстнаго земскаго начальника, который обязанъ производить не менѣе двухъ разъ въ годъ ревизію каждаго изъ состоящихъ въ его участкѣ волостныхъ судовъ.

II. ПРЕДМЕТЫ ВѢДОМСТВА И ПРЕДѢЛЫ ВЛАСТИ ВОЛОСТНАГО СУДА.

14. Волостной судъ вѣдаетъ, на основаніи нижеслѣдующихъ статей (15—19) споры и тяжбы по имуществу, равно какъ дѣла по проступкамъ крестьянъ и другихъ лицъ, подчиненныхъ вѣдомству сего суда.

Примѣчаніе. Правила о третейскомъ судѣ, изложенныя въ ст. 99 и 100 общаго положенія о крестьянахъ остаются въ силѣ.

Въ дополненіе законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, издан. 1876 г.) и общ. пол. о крест. (особ. прилож. зак. сост., изд. 1876 г.; 1) постановить:

Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, мѣщане, посадскіе, ремесленники и цѣховые, имѣющіе постоянное жительство въ селеніяхъ, доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ, подчиняются, въ отношеніи полиціи и суда, дѣйствію общихъ правилъ, для лицъ сельскаго состоянія установленныхъ, сохраняя, однако, всѣ права, лично и по состоянію имъ присвоенныя. Выс. утв. 12 іюля 1889 г. мн. Гос. Сов., ст. VIII.

Разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

а) Возникъ вопросъ: *надлежитъ-ли ст. VIII, Высочайше утв. 12 іюля 1889 г. мнѣнія госуд. совѣта, понимать въ томъ смыслѣ, что означенные правила въ отношеніи полиціи и суда распространяются и на тѣхъ мѣщанъ, посадскихъ, ремесленниковъ и цѣховыхъ, которые проживаютъ въ собственныхъ имѣніяхъ, въ отдѣльныхъ поселкахъ, хуторахъ, помѣщичьихъ имѣніяхъ и т. п.?* Разъяснено слѣдующее: Государственный Совѣтъ, высказываясь въ сужденіяхъ своихъ по этому предмету за установленіе изложеннаго въ приведенной статьѣ правила, принялъ во вниманіе, что сила послѣдняго будетъ простираться не только на лицъ названнаго класса, имѣющихъ въ селеніяхъ осѣдлость или обзаведеніе, но и на тѣхъ изъ нихъ, пребываніе коихъ въ предѣлахъ вѣдомства крестьянскихъ полиціи и суда не носитъ характера случайнаго или кратковременнаго жительства. Независимо отъ сего, согласно ст. 18 врем. правилъ о волостномъ судѣ, подвѣдомственность сего суда по дѣламъ о проступкахъ распространена, въ предѣлахъ волости, за черту селеній и крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Такимъ образомъ, хотя изъ буквальнаго смысла разсматриваемой статьи VIII закона 12 іюля 1889 г. можно было бы вывести заключеніе, будто крестьянскимъ полиціи и суду подчинены лишь мѣщане, посадскіе, ремесленники и цѣховые, имѣющіе постоянное жительство въ селеніяхъ,

доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ, тѣмъ не менѣе, въ виду изложенныхъ соображеній Государ. Совѣта и приведеннаго указанія правилъ о волостномъ судѣ, дѣйствію этой статьи должны несомнѣнно подлежать и тѣ изъ упомянутыхъ лицъ, которыя проживаютъ въ волостяхъ за предѣлами селеній крестьянъ и ихъ надѣла. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 17 января 1892 г., № 2).

б) Возбужденъ вопросъ *о подсудности волостному суду проживающихъ въ селеніяхъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ?* По этому поводу Мин. Вн. Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, нашло примѣнительно къ ст. VIII Высоч. утв. 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государ. Совѣта, что питомцы воспитательныхъ домовъ, находящіеся на воспитаніи въ селеніяхъ и никуда еще не приписанные, подвѣдомственны волостному суду, если происходятъ изъ крестьянъ, или изъ одного изъ состояній, предусмотрѣнныхъ въ приведенной статьѣ, или же принадлежатъ къ числу незаконнорожденныхъ или неизвѣстнаго происхожденія дѣтей, подлежащихъ по достиженіи двадцати одного года причисленію къ городскимъ или сельскимъ податнымъ обществомъ, по ихъ избранію (уст. общ. призр., ст. 557). Затѣмъ воспитанники прочихъ состояній, до надлежащаго распредѣленія ихъ, согласно ст. 553 и слѣдующихъ означеннаго устава, подсудны общимъ, судебнымъ учрежденіямъ, по принадлежности. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 16 дек. 1891 г., № 49).

в) Возбужденъ вопросъ: *подсудны-ли волостному суду крестьяне, имѣющіе купеческія свидѣтельства на право торговли?* Въ разрѣшеніе сего вопроса разъяснено, что такъ какъ согласно ст. 21 и 84 пол. пошл. тор. изд. 1886 г. лица, непринадлежащія къ купеческому сословію, въ томъ числѣ и крестьяне, могутъ брать купеческія свидѣтельства съ сохраненіемъ настоящаго ихъ состоянія, пользуясь въ подобныхъ случаяхъ лишь соотвѣтствующими правами по торговлѣ, но не по званію купца, то въ виду сего крестьяне, взявшіе купеческія свидѣтельства на право торговли, но не вышедшіе вмѣстѣ съ тѣмъ изъ сословія сельскихъ обывателей, должны быть признаваемы подвѣдомственными преобразованнымъ волостнымъ судамъ.

15. Изъ числа гражданскихъ дѣлъ вѣдомству волостнаго суда подлежатъ: 1) споры и тяжбы между крестьянами о не-

движимомъ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла; 2) всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными волостному суду, цѣною до трехсотъ рублей, за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣнія недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ; 3) Означенные въ пунктѣ 2 споры и тяжбы, предъявляемые къ лицамъ, подвѣдомственнымъ волостному суду, истцами, сему суду не подвѣдомственными, въ томъ случаѣ, когда послѣдніе пожелаютъ разбираться въ волостномъ судѣ; 4) дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества: а) безъ ограниченія суммы, когда наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движимость составляетъ принадлежность этого надѣла и б) когда наслѣдственное имущество, находящееся въ предѣлахъ волости, хотя и не входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но цѣнность его не превышаетъ пятисотъ рублей.

Разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1) Въ одной изъ губерній въ коихъ преобразованы волостные суды на основаніи временныхъ правилъ о нихъ 12 іюля 1889 г., возбужденъ вопросъ о томъ,—*подсудны-ли волостнымъ судамъ иски о судебныхъ и за веденіе дѣла издержкахъ, предъявляемые на основаніи 868 и 921 ст. уст. гражд. суд.?*

Согласно ст. 839 того же устава подъ упомянутыми издержками подразумѣваются гербовыя (ст. 844—847, тамъ-же), судебныя (848—853[8]) и канцелярскія (ст. 854—856) пошлины и сборы по производству дѣла (ст. 857—867). Ст. 868-й установлено, что тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ по требованію противной стороны возвратить ей понесенныя по дѣлу судебныя издержки и вознаградить ее за веденіе дѣла, а ст. 921 предоставляетъ оправданной сторонѣ, не отыскивавшей судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства (ст. 896 и слѣдующія), искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ со времени вступленія въ законную силу рѣшенія. Сопоставленіе указанныхъ узаконеній съ законоп. 12 іюля 1889 г.

приводятъ прежде всего къ заключенію, что производство преобразованнаго волост. суда свободно отъ пошлинъ и сборовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 839 гражд. суд., такъ что иски этого рода въ означенномъ судѣ могли-бы возникать лишь по дѣламъ, рѣшеннымъ по существу общими судебными установленіями. Но принимая во вниманіе, что иски о судебныхъ издержкахъ въ исполнительномъ порядкѣ производства подлежатъ разбору суда, коему подсудно дѣло по главному иску, настоящій вопросъ могъ бы касаться только исковъ, основанныхъ на 921 статьѣ устава гражд. суд. Въ этомъ-же отношеніи Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что хотя иски по 921 статьѣ могутъ быть предъявлены, смотря по суммѣ ихъ, въ общихъ и въ мировыхъ установленіяхъ, но постановленія по сему предмету, изложенныя въ уставѣ гражд. судопр., не премѣнимы къ волостнымъ судамъ (рѣш. 1870 и 1878 г., №№ 537 и 144). Разъясненіе это, относившееся къ прежнимъ волостнымъ судамъ, должно быть признано сохранившимъ свою силу и послѣ преобразованія ихъ на основаніи временныхъ правилъ 12 іюля 1889 г., такъ какъ и послѣ реформы оставлено безъ всякаго измѣненія сословное значеніе этихъ судовъ и составляющій отличительную ихъ особенность характеръ не формальной домашней расправы (цирк. Мин. Вн. Дѣлъ отъ 12 октября 1892 г. за № 41(*) и № 32).

2) Иски между отдѣльными обществами, а также между обществами и лицами, подвѣдомственными волостному суду, подсудны сему суду.

3) Въ одной изъ губерній, въ коей введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, *подлежатъ-ли разсмотрѣнію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. волостныхъ судовъ дѣла о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиняемые нерадѣніемъ, неосмотрительностью и медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія?* Вопросъ этотъ, по соглашенію министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, представленъ

(*) Заимствованъ изъ св. узак. и распор. правит. объ устр. сельскаго сост. и учрежд. по крест. дѣламъ. Изд. И. Л. Горемыкина, т. I.

былъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, который въ соединенномъ присутствіи Перваго и Гражданскаго касс. департаментовъ призналъ, что на основаніи 1330[6] ст. уст. гражд. судопр., вознагражденіе за вредъ и убытки въ указанныхъ выше случаяхъ отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Статья эта никакимъ позднѣйшимъ закономъ не отмѣнена и временныя правила о волостномъ судѣ не содержатъ въ себѣ постановленія объ отнесеніи означенныхъ въ ней дѣлъ къ вѣдомству волостнаго суда. Въ виду сего, ст. 1330[6] устава гражд. суд. несомнѣнно сохраняетъ свою силу и послѣ изданія закона 12 іюля 1889 года. На основаніи этихъ соображеній Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ начальникахъ, дѣла о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиняемые нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія, подлежатъ производству въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства и, слѣдовательно, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ. (Это разъясненіе Правительствующаго Сената сообщено начальникамъ губерній циркуляромъ Мин. Вн. Дѣлъ 16 марта 1892 г., № 15).

Изъ разсмотрѣнія только что приведенной ст. 15-й вытекаютъ слѣдующія правила, которыя назовемъ *положеніями*:

I) Всѣ споры и тяжбы о недвижимомъ имуществѣ, *входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла*, на чемъ бы они ни были основаны, подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда.

II) Изъ вѣдомства волостнаго суда изъяты иски о правѣ собственности и правѣ на владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, *основанномъ на крѣпостномъ или явочномъ актѣ*. Тоже ограниченіе установлено закономъ и для мировыхъ судебныхъ установленій (статья 31 пунк 1 устав. гражданск. суд.), а также— для городскихъ судей и земскихъ начальниковъ (ст. 50 п. 2 пол. зем. участ. нач.); а потому всѣ разъясненія сената по поводу сего вопроса на ст. 31 п. 1 уст. гражд. суд. имѣютъ полное приложеніе и къ практикѣ волостнаго суда. Привожу нѣкоторые изъ нихъ здѣсь вкратцѣ; при чемъ вездѣ гдѣ будетъ сказано о подле-

жательности или пѣть исковъ о недвижимомъ имуществѣ **«мировымъ судьямъ» — слѣдуетъ читать «волостнымъ судамъ».**

Правительствующимъ Сенатомъ относительно пункта 1-го ст. 31-й уст. гражд. суд., соотвѣтствующаго пункту 2-му разсматриваемой статьи, разъяснено между прочимъ слѣдующее:

а) Всѣ споры о правѣ собственности на недвижимое имущество, безразлично, основаны-ли они на актѣ формальномъ или неформальномъ, исключены изъ вѣдомства мировыхъ судовъ (читай — волостныхъ судовъ) и предоставлены всецѣло разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 290 и 1869 г. № 1042). Для волостныхъ судовъ исключеніе изъ этого общаго правила составляютъ, какъ только что сказано, споры о недвижимомъ имуществѣ, *входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла.*

б) Вѣдомству мировыхъ установленій не подлежатъ иски о самомъ правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ, а не такіе иски, которые вытекаютъ изъ этого права. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 703).

в) Иски касательно недвижимаго имущества подлежатъ вѣдомству мироваго судьи лишь въ двухъ случаяхъ: когда такіе иски имѣютъ предметомъ или возстановленіе нарушеннаго факта владѣнія, или право участія частнаго, и будутъ предъявлены: первые — со времени нарушенія владѣнія не далѣе шести мѣсяцевъ, а вторые — со времени нарушенія права частнаго участія не далѣе одного года. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 766).

По поводу сего должно замѣтить: что искъ, о которомъ здѣсь говорится, можетъ имѣть предметомъ только ходатайство „о возстановленіи владѣнія недвижимымъ имѣніемъ“ (рѣш. гражд. кас. деп. 1879 г. № 226 и 1875 г. №№ 776 и 26), и что возстановленіе нарушеннаго владѣнія посредствомъ судебнаго рѣшенія является дѣйствіемъ лишь только *предварительнымъ и охранительнымъ* впредь до постановленія судебнаго-же рѣшенія о правѣ собственности надъ тѣмъ имѣніемъ, владѣніе коимъ временно было нарушено или, вѣрнѣе сказать, было утрачено.

г) Въ дѣлахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, на обязанности мироваго судьи лежитъ удостовѣриться, по представленнымъ тяжущимися доказательствамъ, только о томъ, у кого именно недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи

и о времени, съ котораго такое владѣніе продолжается: затѣмъ, не входя ни въ какое разсмотрѣніе правъ той или другой стороны, постановить опредѣленіе, у кого спорное имущество должно во владѣніи оставаться (рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 773).

д) Дома и всякія строенія, причислены къ имуществамъ недвижимымъ, безъ оговорки о томъ, что правило это относится только къ домамъ и строеніямъ, возведеннымъ на своей землѣ (рѣш. гражд. кас. деп. 1879 г.—226, 1878 г.—179, 1876 г.—127, 1871 г.—272, 1870 г.—669, 1867 г.—473 и 537, и друг.).

е) Напротивъ, *всякія постройки*, хотя-бы возведенныя на чужой землѣ, *составляютъ имущество недвижимое*, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда строенія пріобрѣтены на сломъ и свозъ, безъ присвоенія права на то, что-бы они оставались въ видѣ строенія на той землѣ, на которой находятся по 386 ст. 1 ч. X т. Строеніе, хотя-бы и предназначалось къ сносу, но еще крѣпкое *землѣ* и стоящее въ томъ видѣ, который соотвѣтствуетъ понятію цѣлаго строенія, не приведенное въ состояніе груды матеріаловъ, составляетъ имущество «недвижимое». Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ законъ допускаетъ возбуждать лишь такіе иски о строеніи, какъ о движимости, которые предъявляются о сносѣ строенія, какъ пріобрѣтеннаго на сносъ въ силу бывшаго, до предъявленія иска, договора, несоединенные при томъ съ правомъ оставленія строенія въ видѣ таковаго на землѣ, или съ правомъ пользованія землею. Вслѣдствіе сего, лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое либо право на строеніе, можетъ предъявить искъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ объ означенномъ имуществѣ, какъ о движимомъ, только въ такомъ случаѣ, когда строеніе это уже отдѣлено отъ земли и представляетъ собою лишь строительный матеріалъ, требуемый въ самомъ исковомъ прошеніи лишь на свозъ или на сносъ съ земли, на которой онъ находится, въ силу бывшаго до предъявленія такого иска пріобрѣтенія онаго на сносъ и свозъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1881 г. № 113).

ж) Искъ владѣльца земли о понужденіи отвѣтчика къ сносу возведенныхъ на землѣ истца построекъ—можетъ подлежать вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій только въ двухъ случаяхъ: когда онъ проистекаетъ изъ договора (ст. 29 п. 1 уст.гр суд.) напр. изъ

продажи построекъ на сносъ, изъ арепднаго договора и проч.,— или-же—когда онъ представляется искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (п. 4 ст. 29). Въ первомъ случаѣ искъ о сносѣ построекъ подсуденъ мировымъ установленіямъ, если цѣна его не превышаетъ 500 р. (для волостныхъ судовъ—если такой искъ не превышаетъ 300 рублей), во второмъ случаѣ—если искъ предъявленъ до истеченія 6 мѣсяцевъ со времени нарушенія отвѣтчикомъ владѣнія истца самовольнымъ возведеніемъ на его землѣ построекъ (рѣш. гр. кас. деп. 1879 г 295).

з) Не подлежатъ вѣдомству мировыхъ установленій и иски объ освобожденіи отъ описи и публичной продажи строеній, хотя-бы построенныхъ и на чужой землѣ (рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. 515).

и) Искъ, по роду своему подсудный мировымъ судебнымъ установленіямъ, не можетъ сдѣлаться имъ неподсуднымъ единственно потому, что отвѣтчикомъ заявленъ споръ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, о которомъ идетъ рѣчь; такъ, напримѣръ: искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, хотя-бы отвѣтчикъ возбуждалъ споръ о принадлежности ему на правѣ собственности земли, владѣніе которою имъ нарушено; въ этомъ случаѣ, по толкованію Сената, судебныя мѣста, «будучи по закону обязаны возстановлять нарушенное владѣніе не по праву собственности, не подлежащему вовсе ихъ обсужденію, а лишь по факту владѣнія, должны для этого убѣдиться только въ томъ, которая изъ спорящихъ сторонъ владѣла спорною недвижимостью на самомъ дѣлѣ за 6 мѣсяцевъ до возникновенія о семъ иска» (рѣш. гражд кас. деп. 1880 г. № 284, 1876 г. № 90, и друг.).

III. Всѣ означенныя правила дѣйствуютъ только на тотъ случай, когда споръ и тяжба возникаютъ между лицами подвѣдомственными волостному суду; въ случаѣ же если споры и тяжбы, означенные въ п. 2, ст. 15, возбуждаются лицами, сему суду не подвѣдомственными (напр. дворянами, духовными, мѣщанами, имѣющими жительство въ городахъ), и предъявляются ими иски къ отвѣтчикамъ, сему суду подвѣдомственнымъ, то отъ такихъ лицъ (истцовъ) именно зависитъ, *въ случаѣ конечно, если дѣло не подсудно окружному суду*, дѣлать выборъ суда, т. е. или предъявлять свой

искъ у соотвѣтствующаго земскаго начальника или обратиться съ искомъ въ волостной судъ. Обратнаго положенія не допускается, т. е. лица, подвѣдомственныя волостному суду, въ случаѣ спора съ лицами, неподлежащими вѣдѣнію сего суда, не въ правѣ предъявлять свои иски къ нимъ въ волостномъ судѣ, хотя-бы такіе отвѣтчики проживали въ предѣлахъ волости.

IV. Но разъ лицо, неподвѣдомственное волостному суду, обратилось въ таковой съ своимъ искомъ, то, примѣняясь къ правиламъ, существующимъ на случай *соглашенія* тяжущихся, при образованіи подсудности дѣлъ почетнымъ мировымъ судьямъ (ст. 48 учр. суд. уст. т. XVI св. зак.), оно, такое лицо не въ правѣ уже уклоняться отъ рѣшенія волостнаго суда, и не можетъ возбуждать тоже дѣло въ другомъ судѣ.

V. Иски, споры и тяжбы между лицами подвѣдомственными волостному суду, только тогда ему подсудны, когда цѣна ихъ не превышаетъ *трехсотъ рублей*.

Цѣною иска признается „сумма, показанная въ исковой просьбѣ, съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ“ (ст. 55 и 272 уст. гражд. суд.).

Въ частности—она опредѣляется на основаніи правилъ, преподанныхъ въ ст. 273 уст. гражд. суд.

Само собою разумѣется, что этимъ правиломъ ни сколько не ослабляется сила и дѣйствіе п. 1-го, ст. 50 пол. зем. участ. нач., въ силу котораго споры между лицами, подчиненными волостному суду, могутъ подлежать разбирательству земскаго начальника, если на такое разбирательство послѣдовало временное соглашеніе между тяжущимися.

VI. Волостному суду подлежатъ дѣла по наслѣдованію и и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества на основаніи правилъ, изображенныхъ въ пункѣ 4 разсматриваемой статьи.

16. Иски по дѣламъ, касающимся недвижимаго имущества, предъявляются суду той волости, въ предѣлахъ которой находится спорное имущество. Иски по дѣламъ касающимся движимаго имущества, а также всякаго рода сдѣлокъ и

обязательствъ, разбираются въ судѣ той волости, въ предѣлахъ которой отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

17. Изъ числа дѣлъ уголовныхъ, разбирательству волостнаго суда подлежатъ проступки подвѣдомственныхъ ему лицъ, предусмотрѣнные статьями: 30, 31, 33—39, 41—43[1], 45—47, 49—51, 52,, 55—57, 61, 65, 66, 69, 70, 72, 73, 88, 89, 91, 92, 94—96, 98, 111, 115—118, 119—128, 130, 131, 132—137, 139—142, 143, 145—153 и 178—180[1]—устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, а также статьями 169, 170 и 172—174 того-же устава, если цѣна похищеннаго не превышаетъ пятидесяти рублей, и если при томъ кража или мошенничество учинены въ первый или во второй разъ. Сверхъ сего, разбирательству волостнаго суда подлежатъ также слѣдующіе проступки упомянутыхъ лицъ: 1) нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкою на работы, или самовольнымъ уходомъ съ работъ, безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ, и 2) мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собою разстройство хозяйства.

Разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

а) Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что волостные суды могутъ руководствоваться 68 и 138 ст. уст. о наказ., нал. миров. суд. (Цирк. М. В. Д. № 52, 1891 г.).

б) По соглашенію съ Министромъ Юстиціи разъяснено, что оскорбленіе волостныхъ судей, при исполненіи ими обязанностей службы, составляетъ проступокъ, предусмотренный 31-й ст. уст. наказ., нал. мир. суд., и поэтому подсудно волостному суду, если совершено лицомъ, подвѣдомственнымъ этому суду, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ разсматриваемое дѣяніе подлежитъ разбирательству земскаго начальника или городскаго судьи, по принадлежности.

в) Принимая за симъ во вниманіе, съ одной стороны, незначительность числа волостныхъ судей, недозволяющую сформировать коллегіальный составъ суда помимо тѣхъ его членовъ, которымъ

нанесено оскорбленіе, а съ другой стороны—требованіе ст. 2 врем. прав. относительно замѣны волостныхъ судей кандидатами къ нимъ только въ случаяхъ ихъ выбытія изъ должностей ранѣе установленнаго срока или временнаго отсутствія, надлежитъ признать, что дѣло объ оскорбленіи волостныхъ судей, при исполненіи ими обязанностей службы, распоряженіемъ земскаго начальника должно быть передано на разсмотрѣніе другого ближайшаго волостнаго суда. (Цирк, М. В. Д. № 25, 1891 г.).

18. Означенные въ статьѣ 17 проступки подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда, когда они совершены подвѣдомственными ему лицами въ предѣлахъ волости, хотя бы и не на земляхъ крестьянскаго надѣла, противъ людей, принадлежащихъ къ тому же состоянію, и безъ участія лицъ, волостному суду неподвѣдомственныхъ. Лица другихъ состояній, противъ которыхъ совершены проступки лицами, подвѣдомственными волостному суду, могутъ, буде пожелаютъ, отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе въ означенномъ судѣ, у земскихъ начальниковъ или въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Волостной судъ не можетъ принимать къ своему разбирательству дѣлъ о лицахъ, которыя въ тоже время находятся подъ судомъ или отбываютъ наказанія по приговорамъ другихъ высшихъ судебныхъ установленій, а обязанъ передать таковыя дѣла въ означенныя установленія для разсмотрѣнія по совокупности.

19. Изъ числа проступковъ, исчисленныхъ въ ст. 17, вѣдомству волостнаго суда не подлежатъ:

1) кража лошади и крупнаго домашняго скота;

2) утайка найденнаго цѣною свыше ста рублей, если хозяинъ находки извѣстенъ;

3) необъявленіе о находкѣ цѣною свыше трехсотъ рублей;

4) нарушенія условія найма, заключеннаго по договорному листу.

Изъ разсмотрѣнія послѣднихъ трехъ статей вытекаютъ слѣдующія положенія:

I. Вѣдѣнію волостнаго суда, по дѣламъ уголовнымъ, подлежатъ *только лица ему подвѣдомственныя*, и притомъ только въ томъ случаѣ если ими учиненъ одинъ изъ проступковъ, поименованныхъ въ помянутыхъ статьяхъ устава о наказаніяхъ.

II. Во всѣхъ случаяхъ, когда цѣна похищеннаго или присвоеннаго имущества превышаетъ *пятьдесятъ* рублей, или когда кража и мошенничество учинены обвиняемымъ въ *третій* разъ, такое дѣло выходитъ изъ подсудности волостныхъ судовъ и подлежитъ вѣдѣнію: въ первомъ случаѣ—земскаго участковаго начальника (однако-же если цѣна похищеннаго или присвоеннаго не превышаетъ *трехсотъ* рублей; ст. 49 п. 1 и ст. 169, 173 и 177 уст. о наказ.), а во второмъ, и въ томъ случаѣ, когда цѣна похищеннаго или присвоеннаго превышаетъ триста рублей—окружнаго суда (ст. 1655, 1666, 1672 и 1681 улож. о наказ. и ст. 181 п. 2 уст. о наказ.).

III. Кромѣ помянутыхъ двухъ случаевъ, когда обвиняемые въ совершеніи кражи, мошенничества и присвоенія не подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда, вѣдѣнію сего послѣдняго не могутъ подлежать во всякомъ случаѣ, изъ числа проступковъ, исчисленныхъ въ ст. 17: 1) кража лошади и крупнаго домашняго скота; 2) утайка найденнаго цѣной свыше ста руб., если хозяинъ находки извѣстенъ; 3) необъявленіе о находкѣ цѣною свыше трехсотъ руб., и 4) нарушеніе условій найма, заключеннаго по договорному листу.

IV. Но за то розбирательству волостнаго суда подлежатъ также слѣдующіе проступки, не поименованные въ уставѣ о наказ., а) нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкою на работы, или самовольнымъ уходомъ съ работъ, безъ отработка забранныхъ впередъ денегъ и б) мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собой разстройство хозяйства.

V. Виновные въ проступкахъ, непоименованныхъ въ ст. 17-й, не могутъ подлежать сужденію волостныхъ судовъ.

VI. Само собою разумѣется, что при разсмотрѣніи волостными судами уголовныхъ дѣлъ о личныхъ обидахъ (ст. 130—137 уст. о наказ.), для руководства сихъ судовъ является вполнѣ обязательною ст. 138 того-же устава.

Уставъ о наказ., нал. миров. судьями.

138. Означеннымъ въ статьяхъ 130—137 наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія.

181. Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ:

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими или почетными гражданами, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или во второй разъ, но на сумму свыше *трехсотъ* рублей, или при обстоятельствахъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ: 220—231, 232 (ч. 2), 234, 1645, 1646, 1647, 1649, 1650—1654, 1657, 1658, 1668—1670, 1672 и 1673 Улож. о наказ.

VII. Означенные въ ст. 17 проступки подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда, или, какъ говорятъ обыкновенно—*ему подсудны*, когда они совершены: а) подвѣдомственными ему лицами, б) въ предѣлахъ волости, хотя-бы и не на земляхъ крестьянскаго надѣла, в) противъ людей, подвѣдомственных волостному суду и г) безъ участія лицъ, волостному суду неподвѣдомственныхъ. Если-же потерпѣвшими отъ преступленій и проступковъ являются лица другихъ сословій, то таковыя могутъ отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе, буде пожелаютъ,—въ волостномъ судѣ, или же у земскихъ начальниковъ, и въ другихъ судебныхъ установленіяхъ, по принадлежности.

20. Возстановленіе надлежащей подсудности по дѣламъ, неправильно принятымъ волостнымъ судомъ къ своему производству и еще имъ не разрѣшеннымъ, принадлежитъ земскому начальнику, который направляетъ сіи дѣла по принадлежности. Въ случаѣ постановленія волостнымъ судомъ рѣшенія по дѣлу о проступкѣ, нарушающаго предѣлы его власти или же явно

неправосуднаго, земскій начальникъ останавливаетъ исполненіе рѣшенія и представляетъ оное Уѣздному Съѣзду, хотя бы и не было въ виду жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

а) По соглашенію съ Министромъ Юстиціи разъяснено, что земскій начальникъ, по силѣ 20 ст. врем. прав. вол. суд., вправѣ остановить исполненіе рѣшенія волостнаго суда и представить оное уѣздному съѣзду, безъ наличности жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ только по дѣламъ о проступкахъ, по коимъ волостнымъ судомъ постановлено рѣшеніе, нарушающее предѣлы его власти, или-же явно не правосудное.

б) Засимъ рѣшенія волостнаго суда по гражданскимъ дѣламъ не могутъ быть представляемы земскими начальниками въ уѣздный съѣздъ помимо жалобъ заинтересованныхъ лицъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи должны составлять нерѣдкіе въ практикѣ преобразованныхъ волостныхъ судовъ случаи смѣшенія гражданскаго и уголовнаго производствъ. Въ подобныхъ случаяхъ земскій начальникъ можетъ воспользоваться упомянутой властью, предоставленной ему по отношенію къ дѣламъ по проступкамъ.

в) Что-же касается дѣлъ уголовныхъ, могущихъ оканчиваться примиреніемъ сторонъ*), то въ виду особаго характера этихъ дѣлъ, надлежитъ признать, что земскому начальнику предоставляется вносить въ уѣздный съѣздъ, въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 20, лишь тѣ изъ нихъ, при рѣшеніи коихъ волостной судъ вышелъ изъ предѣловъ своей власти; но представлять въ съѣздъ, помимо жалобъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, такія рѣшенія волостныхъ судовъ по разсматриваемой категоріи дѣлъ, которыя земскій начальникъ признаетъ неправосудными, онъ не въ правѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ открывалась-бы возможность вторженія его въ кругъ такихъ интересовъ, защиту которыхъ законъ предоставляетъ самимъ заинтересованнымъ лицамъ. (Цирк. М. В. Д. № 26, 1891 г.).

21. Пререканія о подсудности, возникающія между волостными судами одного земскаго участка, разрѣшаются началь-

*) См. § 9 и 10, часть 1 сего Руководства.

никомъ онаго, а возникающія между волостными судами разныхъ земскихъ участковъ, разрѣшаются земскимъ начальникомъ того участка въ которомъ дѣло первоначально возникло.

Пререканіе о подсудности возникаетъ, когда два суда, находя каждый дѣло себѣ неподсуднымъ, не принимаютъ таковое къ своему производству, ссылаясь одинъ на другой, какъ на надлежащій для даннаго дѣла судъ. Въ ст. 21 говорится о пререканіи о подсудности только между волостными судами, каковое можетъ возникнуть вслѣдствіе, напримѣръ, неправильнаго пониманія однимъ изъ нихъ статьи 16-й или первой половины 18-й врем. правилъ о волостномъ судѣ.

При этомъ необходимо замѣтить, въ видѣ общаго правила, что каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ—подлежитъ-ли предъявленный гражданскій искъ или возбуждаемое уголовное дѣло, его вѣдомству (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 320); волостные суды ни въ какомъ случаѣ не должны для разрѣшенія своихъ сомнѣній по симъ вопросамъ входить съ представленіями къ земскимъ начальникамъ, а предоставляютъ возбужденіе ходатайства о разрѣшеніи возникшаго между ними «пререканія» истцу или частному обвинителю.

III. ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА И РѢШЕНІЯ ДѢЛЪ.

22. Волостной судъ приступаетъ къ разбору дѣлъ по просьбамъ и жалобамъ какъ письменнымъ, такъ и словеснымъ, принесеннымъ суду, волостному старшинѣ или земскому участковому начальнику, а въ дѣлахъ о проступкахъ, сверхъ того, и по предписаніямъ земскаго начальника или по сообщеніямъ полиціи, сельскихъ и другихъ властей.

Само собою разумѣется, что предписанія земскаго начальника волостному суду, или сообщенія полиціи, сельскихъ и другихъ властей о привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ въ проступкахъ, могутъ имѣть мѣсто только по поводу преступленій *публичныхъ*

(§ 10), или по поводу проступка предусмотрѣннаго въ п. 6. ст. 17 (ст. 39 пол. о зем. уч. нач.).

23. Въ назначенный для разбирательства день, стороны, если онѣ принадлежатъ къ числу лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, обязаны явиться въ судъ лично. Лица, проживающія внѣ предѣловъ волости и далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія суда, имѣютъ право замѣнить себя представителемъ изъ числа своихъ родныхъ, домашнихъ или односельцевъ, если только эти послѣдніе не занимаются ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе. Такая замѣна можетъ быть разрѣшаема судомъ также и другимъ лицамъ, при существованіи уважительныхъ причинъ, препятствующихъ личной ихъ явкѣ къ разбирательству. Лица, не подвѣдомственныя волостному суду, какъ потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій, такъ равно и истцы, могутъ замѣнять себя своими управляющими, приказчиками, старостами и другими лицами завѣдывающими у нихъ хозяйствомъ, либо сообщать суду свои заявленія письменно.

Относительно порядка разбирательства въ случаѣ неявки которой либо изъ сторонъ, *Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ*, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи (Цир. М. В. Д. № 44, 1890 г.), даны нижеслѣдующія указанія:

1) Когда по гражданскому дѣлу или такому дѣлу о проступкѣ, которое можетъ быть прекращено миромъ, неявится лично истецъ или потерпѣвшій отъ преступныхъ дѣйствій и не пришлетъ вмѣсто себя или представителя въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, или-же письменнаго заявленія, если онъ принадлежитъ къ числу лицъ, не подвѣдомственныхъ волостному суду, то судъ постановляетъ о прекращеніи дѣла, при неявкѣ же по причинѣ, которую судъ признаетъ уважительною, онъ можетъ отложить разбирательство.

2) Волостной судъ въ правѣ разбирать дѣло въ отсутствіи отвѣтчика или обвиняемаго, если онъ неявится безъ представленія уважительной къ тому причины и не пришлетъ вмѣсто себя довѣреннаго, а между тѣмъ судъ найдетъ дѣло достаточно яснымъ. Въ такихъ случаяхъ отвѣтчику или обвиняемому посылается черезъ

подлежащее сельское начальство письменное объявленіе о состоявшемся рѣшеніи, которое можетъ быть обжаловано на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для подачи жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ.

3) По дѣламъ о проступкахъ, при разборѣ коихъ волостной судъ признаетъ причину неявки обвиняемаго неуважительною и не найдетъ возможнымъ разрѣшить дѣло въ его отсутствіи, судъ въ правѣ сдѣлать черезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ обвиняемаго, проживающаго въ предѣлахъ волости и не далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія волостнаго суда. Если-же обвиняемый или отвѣтчикъ не явился по уважительной причинѣ, то разбирательство дѣла можетъ быть отложено по усмотрѣнію суда.

24. Волостной судъ, для разъясненія обстоятельствъ разсматриваемыхъ имъ дѣлъ, вызываетъ, въ случаѣ надобности, свидѣтелей. Свидѣтели изъ числа лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, обязаны являться въ судъ лично. Лица проживающія внѣ предѣловъ волости и въ разстояніи далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія суда, а равно имѣющія, по признанію волостнаго суда другія уважительныя причины къ неявкѣ, допрашиваются: въ городскихъ поселеніяхъ—мѣстною полиціею, а въ селеніяхъ—мѣстнымъ волостнымъ старшиною, послѣ чего письменныя ихъ показанія препровождаются въ подлежащій волостной судъ. Свидѣтели изъ числа лицъ, не подсудныхъ волостному суду, не обязаны личною явкою въ сей судъ. Если показанія ихъ необходимы для разрѣшенія дѣла, то судъ входитъ къ земскому начальнику съ представленіями объ истребованіи отъ означенныхъ лицъ письменныхъ показаній.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Волостной судъ въ правѣ сдѣлать черезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ свидѣтелей по дѣламъ о проступкахъ, если лица эти подвѣдомственны волостному суду и проживаютъ въ предѣлахъ волости въ разстояніи не далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія суда. (Цирк. М. В. Д. № 44, 1890 г.).

25. Волостной судъ рѣшаетъ дѣла по совѣсти, на основанiи имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ. При разрѣшенiи тяжбъ и споровъ между крестьянами, въ особенности же дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства, судъ руководствуется мѣстными обычаями. Волостному суду предоставляется производить, въ случаѣ надобности, по всѣмъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ, осмотры мѣстности, а по дѣламъ о проступкахъ сверхъ того, обыски и выемки у обвиняемыхъ.

Разъясненiе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Волостной судъ, при разрѣшенiи подсудныхъ ему дѣлъ, не стѣсненъ никакими формальными требованiями кромѣ, заключающихся во временныхъ правилахъ о волостномъ судѣ. Поэтому ни одна изъ статей устава гражданскаго судопроизводства не можетъ быть признана обязательною для волостнаго суда, который при разборѣ подлежащихъ его вѣдѣнiю дѣлъ имѣетъ право свободно—по совѣсти и внутреннему убѣжденiю оцѣнивать предъявляемые сторонами доводы и можетъ разрѣшать дѣла на основанiи какъ письменныхъ доказательствъ и свидѣтельскихъ показанiй, такъ равно и всѣхъ другихъ вытекающихъ изъ дѣла или имѣющихся въ распоряженiи суда данныхъ. (Цирк. М. В. Д. №41, 1891 г,).

Обязанность суда разрѣшать дѣла «по совѣсти», или что тоже—«по внутреннему убѣжденiю», была установлена судебными уставами Императора Александра II (ст. 119, 766 и 804 устава уголов. судопр. и 129 устава гражд. судопр.), въ противность существовавшимъ до 1864 года, законамъ о разрѣшенiи дѣлъ на основанiи особыхъ правилъ объ относительной силѣ добытыхъ на судѣ доказательствъ; такъ напр.: въ дореформенныхъ судахъ существовало правило, при оцѣнкѣ свидѣтельскихъ показанiй, въ случаѣ противорѣчiя свидѣтелей, давать предпочтенiе «мужчинѣ передъ женщиной, знатному передъ незнатнымъ, ученому передъ неученымъ и духовному передъ свѣтскимъ»; въ судахъ-же, образованныхъ на основанiи судебныхъ уставовъ Императора Александра II, ни какихъ правилъ для оцѣнки свидѣтельскихъ показанiй, по край-

ней мѣрѣ при сужденіи по уголовнымъ дѣламъ (§ 9), не преподается, а предоставляется суду самому рѣшить, руководствуясь только собственнымъ здравымъ смысломъ и доброю совѣстью,— точтно-ли въ данномъ дѣлѣ изъ двухъ допрошенныхъ свидѣтелей слѣдуетъ больше вѣрить мущинѣ нежели женщинѣ, или духовному нежели свѣтскому, и проч. Привожу, для примѣра, статью 119 устава уголов. судопроизвод.. «по выслушаніи сторонъ и по соображеніи всѣхъ доказательствъ, имѣющихся въ дѣлѣ, мировой судья рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго *по внутреннему своему убѣжденію*, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ ст. 12 и 13 сего устава».

Въ приложеніи такихъ именно пріемовъ, и·имъ подобныхъ, къ разрѣшенію дѣлъ (§ 9) заключается разрѣшеніе дѣла «по совѣсти».

О значеніи *«обычая»*, равно какъ и о правилахъ для примѣненія къ судебнымъ рѣшеніямъ таковаго, изложено въ § 12.

26. При разсмотрѣніи споровъ и тяжбъ, судъ, выслушавъ тяжущіяся стороны, старается склонить ихъ къ примиренію. По окончаніи разбирательства тяжебныхъ дѣлъ, по которымъ не состоялось примиренія, а равно дѣлъ о проступкахъ, судъ, обсудивъ обстоятельства дѣла, постановляетъ свое рѣшеніе, которое немедленно записывается въ заведенную для сего книгу и затѣмъ объявляется сторонамъ въ томъ-же засѣданіи.

О раздѣленіи проступковъ по праву возбужденія преслѣдованія, и о вытекающихъ изъ того послѣдствіяхъ, при разрѣшеніи сихъ дѣлъ см. § 10.

27. Рѣшеніе суда должно заключать въ себѣ: 1) годъ, мѣсяцъ и число когда оно постановлено; 2) имена и фамиліи судей; 3) званія, имена и фамиліи истцовъ и отвѣтчиковъ или обвиняемыхъ и потерпѣвшихъ, а также свидѣтелей; 4) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, на которыхъ рѣшеніе основано, и 5) сущность рѣшенія. Рѣшенія, подлежащія обжалованію, записываются съ тѣми подробностями, которыя необходимы для разъясненія сущности обвиненія или спора и рѣшенія. Стороны

имѣютъ право прочитывать рѣшеніе и получать безплатно копіи онаго.

28. Если при разбирательствѣ дѣлъ по спорамъ и тяжбамъ, а также тѣхъ дѣлъ о проступкахъ, которые могутъ быть прекращены примиреніемъ, состоится между сторонами примиреніе, то судъ записываетъ мировую сдѣлку въ книгу рѣшеній. (См. § 9 и 10).

29. Рѣшеніе волостнаго суда вступаетъ въ законную силу, если оно не было обжаловано въ установленный срокъ (ст. 30), или оставлено въ силѣ при разрѣшеніи принесенной на него жалобы, или же по дѣламъ о проступкахъ, если обѣ стороны заявятъ что отказываются отъ права обжалованія. Вступившее въ законную силу рѣшеніе приводится немедленно въ исполненіе по распоряженію и подъ наблюденіемъ волостнаго старшины. Суду однако предоставляется право, въ случаѣ присужденія обвиняемаго къ аресту, отсрочить, въ виду особо уважительныхъ причинъ, исполненіе такого рѣшенія, на время не долѣе шести мѣсяцевъ, съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, земскаго начальника. Рѣшеніе, которымъ обвиняемый присужденъ къ тѣлесному наказанію, хотя-бы обѣ стороны и заявили отказъ отъ права обжалованія сего рѣшенія, исполняется не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго начальника, который въ правѣ замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ по правиламъ означеннымъ въ статьѣ 41 (20 апрѣля 1892 г. Собр. Узак. 576).

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ сею статьею, заявленіе сторонъ объ отказѣ ихъ отъ права обжалованія рѣшенія волостнаго суда должно быть занесена въ книгу рѣшеній. (20 апрѣля 1892 г. Собр. Узак. 576).

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

а) Въ нѣкоторыхъ изъ губерній, въ коихъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, *можетъ-ли волостной старшина, по указанію истца, обращать взысканіе на недвижимое имущество отвѣтчика, когда сумма взысканія превышаетъ пятьдесятъ рублей?* По соглаше-

нію съ Министерствомъ Юстиціи разъяснено, что волостной старшина, когда это представляется необходимымъ для удовлетворенія взыскателя, въ правѣ обращать взысканіе на недвижимое имущество отвѣтчика, съ соблюденіемъ ст. 107 прав. произв. суд. дѣлъ, а равно прочихъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній. (Цир. М. В. Д. № 32, 1891 г.).

б) Исполненіе рѣшеній волостныхъ судовъ надъ лицами, проживающими въ городахъ относится къ обязанностямъ городской полиціи.

в) На основаніи ст. 29 временныхъ правилъ о волостномъ судѣ, вступившее въ законную силу рѣшеніе волостнаго суда, которымъ обвиняемый присужденъ къ тѣлесному наказанію, исполняется не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго начальника, при чемъ послѣднему предоставляется замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ, согласно ст. 41 тѣхъ же правилъ. Поэтому и принимая кромѣ того во вниманіе, что установленные въ законѣ порядокъ и способы замѣны одного наказанія другимъ опредѣляются на основаніи узаконеній, существующихъ во время приведенія приговора въ исполненіе, и что въ ст. 29 временныхъ правилъ 12 іюля 1889 г. не содержится указанія на то, что-бы предоставленное этою статьею земскимъ начальникамъ полномочіе распространялось лишь на дѣла, возникшія по изданіи означенныхъ правилъ, надлежитъ признать, что дѣйствію какъ упомянутой ст. 29, такъ и находящейся въ непосредственной связи съ нею ст. 41 врем. прав. о вол. судѣ подлежатъ всѣ неприведенныя въ исполненіе рѣшенія волостныхъ судовъ, коими виновные присуждены къ тѣлесному наказанію, безразлично къ тому, когда рѣшенія эти состоялись. (Цирк. М. В. Д. № 15, 1891 г.).

IV. ОБЖАЛОВАНІЕ РѢШЕНІЙ ВОЛОСТНАГО СУДА.

30. Жалобы на рѣшеніе волостнаго суда могутъ быть приносимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ теченіи тридцати дней со дня объявленія рѣшенія. Жалобы эти приносятся зем-

скому начальнику чрезъ волостной судъ, рѣшившій дѣло, съ приложеніемъ копіи сей жалобы. Волостной судъ, сообщивъ копію противной сторонѣ, представляетъ жалобу земскому начальнику, вмѣстѣ съ точною выпискою изъ книги рѣшенія и всѣми представленными сторонами документами.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи разъяснено, что приносимыя въ высшія инстанціи жалобы по дѣламъ, разсмотрѣннымъ волостными судами, не подлежатъ оплатѣ судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги. (Цирк. М. В. Д. № 27, 1892 г.).

31 Земскій начальникъ представляетъ Уѣздному Съѣзду, въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія: 1) жалобы по дѣламъ о тѣхъ проступкахъ, за которые виновный приговоренъ къ аресту на время свыше трехъ дней, либо къ тѣлесному наказанію, либо къ денежному взысканію свыше пяти рублей, а также по спорамъ и тяжбамъ, по которымъ присуждено болѣе тридцати руб., и 2) жалобы на всѣ прочія рѣшенія, въ томъ случаѣ, если они постановлены съ нарушеніемъ предѣловъ власти суда или оказываются явно неправосудными.

32. Уѣздный Съѣздъ, по разсмотрѣніи поступившихъ отъ земскаго начальника рѣшенныхъ волостнымъ судомъ дѣлъ, отмѣняетъ рѣшенія, постановленныя съ нарушеніемъ подсудности, а по остальнымъ или оставляетъ въ силѣ рѣшеніе волостнаго суда, или постановляетъ новое рѣшеніе по существу, или-же передаетъ дѣло въ другой волостной судъ, для новаго разсмотрѣнія и рѣшенія.

Отмѣняя состоявшіяся рѣшенія волостнаго суда по нарушенію имъ правилъ о подсудности, Уѣздный Съѣздъ выполняетъ обязанности кассаціоннаго суда (§ 11).

V. НАКАЗАНІЯ НАЛАГАЕМЫЯ ВОЛОСТНЫМЪ СУДОМЪ.

33. Волостной судъ назначаетъ за подсудные ему проступки: 1) выговоръ въ присутствіи суда; 2) денежное взыска-

ніе отъ двадцати пяти коп. до тридцати рублей; 3) арестъ до пятнадцати дней, простой или строгій (съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ), а въ случаѣ, предусмотренномъ статьею 38—до тридцати дней, и 4) лицамъ, не изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній (Улож. о наказ. изд. 1885 г. ст. 30, прил. ст. 2 и слѣд.), наказаніе розгами до двадцати ударовъ.

Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ прил. къ 30 ст. Улож.Нак., на основаніи примѣчанія 2 и 4 къ статьѣ 102 и примѣчанія къ статьѣ 124 общ. полож. о крестьян., по прод. 1890 года, волостной судъ не въ правѣ приговаривать къ тѣлесному наказанію:

1) престарѣлыхъ крестьянъ, достигнувшихъ шестидесятилѣтняго возраста;

2) лицъ, безпорочно исполнявшихъ общественныя должности, указанныя въ ст. 124 общ. пол.

3) крестьянъ, кончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, земледѣльческихъ и равныхъ съ ними или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

4) лицъ, состоявшихъ въ военной службѣ, на основаніи устава о воинской повинности, и носившихъ нѣкоторое время воинское званіе, а также чиновъ запаса и находящихся въ отставкѣ (если только эти лица, во время состоянія на военной службѣ, не были переведены въ разрядъ штрафованныхъ и затѣмъ уволены изъ нея, не воспользовавшись прощеніемъ штрафа);

5) попечителей и почетныхъ блюстителей сельскихъ народныхъ училищъ, избираемыхъ въ сіи званія изъ крестьянъ, во время пребыванія ихъ въ должностяхъ.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Содержаніе арестуемыхъ при волостныхъ правленіяхъ принимается на счетъ мірскихъ суммъ, при невозможности отнести этотъ расходъ на средства заключенныхъ.

Подъ именемъ наказаній тѣлесныхъ разумѣются; 1) наказаніе розгами и 2) заключеніе въ оковы.

34. За проступки, влекущіе за собою по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, денежное взысканіе или арестъ, волостной судъ опредѣляетъ тѣже наказанія въ мѣрѣ предоставленной ему власти, но имѣетъ право, при обстоятельствахъ уменьшающихъ вину, назначать, вмѣсто ареста, денежное взысканіе и замѣнять вышеуказанныя наказанія выговоромъ.

35. При разрѣшеніи дѣлъ о проступкахъ, волостной судъ руководствуется правилами, изложенными въ статьяхъ: 2, 9—11, 17—20, и 22—26 уст. о нак., нал. мир. судьями.

36. За проступки, предусмотрѣнные статьями 30 (вторая часть), 35 и 36 уст. о нак., налаг. мир. судьями, при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, можетъ быть назначенъ строгій арестъ, а за проступки, указанные въ статьяхъ 31, 38, 49, 132, 134, 135, 140—143 и 180 (первая часть) того же устава,—наказаніе розгами, если судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію.

Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи Соединеннаго Присутствія Перваго и Уголовнаго кассаціонныхъ департаментовъ разъяснилъ, что волостные суды, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, могутъ приговаривать лицъ, не изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, къ наказанію розгами за проступки исчисленные во 2 ч. 36 ст. правилъ о семъ судѣ, и при отсутствіи условій указанныхъ въ ст. 37 тѣхъ же правилъ. (Цирк. М. В. Д, № 33, 1892 г.).

37. Наказаніямъ означеннымъ въ п. 4 ст. 33, могутъ быть подвергнуты только въ особо важныхъ случаяхъ: а) виновные въ повтореніи, до истеченія года, проступковъ, за которые они подвергались уже аресту, и б) совершившіе нѣсколько проступковъ, когда за каждый изъ нихъ въ законѣ опредѣленъ арестъ, или болѣе строгое наказаніе.

38. За кражу, мошенничество, присвоеніе чужаго имущества и за покушеніе на эти проступки (уст. о наказ. ст. 169 и 172—174), за мотовство и пьянство, разстроивающія хозяйство, а также за нарушеніе условій найма, перечисленныя въ

ст. 17, волостной судъ приговариваетъ виновныхъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или къ аресту на время отъ семи до пятнадцати дней, или къ тѣлесному наказанію (ст. 33, п. 4), или же, въ особо важныхъ случаяхъ, къ аресту и наказанію розгами, при чемъ за кражи, мошенничества и присвоеніе чужаго имущества срокъ ареста можетъ быть продолженъ до тридцати дней.

По соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи разъяснено, что установленная этою статьею мѣра наказанія можетъ быть примѣняема волостнымъ судомъ и къ случаямъ кражи, совершенной при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, которыя предусмотрѣны въ ст. 170 уст. нак. (Цирк. М. В. Д. № 21, 1891 г.).

39. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества, въ теченіи двухъ лѣтъ, а прочіе проступки, въ теченіи шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными волостному суду или полиціи, или когда, въ теченіи тѣхъ-же сроковъ, не было ни какого по нимъ производства.

Освобожденіе виновнаго отъ наказанія за истеченіемъ извѣстнаго срока со дня совершенія имъ преступленія или проступка, называется *«уголовною давностью»*, при чемъ про такія преступленія говорятъ, что они *«покрылись уголовною давностью»*. По поводу сего можетъ быть сдѣланъ вопросъ—на чемъ основана угол, давность?

Основанія уголовной давности состоятъ: а) въ трудности обнаружить истину давно сокрытую безъ повода къ ложнымъ доносамъ, къ безплоднымъ изысканіямъ, къ утѣсненію невинныхъ, къ потрясенію общаго спокойствія и б) въ состраданіи и снисхожденіи къ человѣку, который, впавъ однажды въ преступленіе или проступокъ, послѣ того въ теченіи продолжительнаго времени велъ жизнь честную и безукоризненную.

По законамъ нашимъ, существуютъ два условія, а потому и два рода давности, во 1-хъ, *безгласность происшествія*, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ въ теченіе опредѣленнаго закономъ времени и во 2-хъ, *безгласность преступника*, когда преступленіе хотя и сдѣлалось извѣстнымъ, по произведеннымъ изслѣдованіемъ въ продолженіи того же времени не обнаружено

обвиняемаго или подозрѣваемаго лица, (Рѣш. Угол. Кас. Департ. 1868 г — № 98: 1868—129; 1869—933; 1863—1027, 1870—278; 1871—356).

Само собою разумѣется, что при этомъ для прекращенія уголовнаго дѣла, по поводу давности, законъ вовсе не требуетъ, чтобы на лицо были оба вида давности; достоточно если существуетъ въ дѣлѣ одинъ изъ нихъ; напр. если виноватый въ кражѣ не былъ открытъ въ теченіе двухъ лѣтъ, то за истеченіемъ, со дня ея совершенія, этого срока, хотя-бы и сдѣлалось извѣстнымъ кто укралъ, тѣмъ не менѣе, на основаніи ст. 39 прав. о вол. судѣ, виновный въ этомъ преступленіи освобождается отъ всякаго наказанія.

Рѣшенія Уголовнаго Кассац. Департамента и Правительствующаго Сената.

а) Оставленіемъ преступленія въ безгласности признается, когда по оному, въ теченіе опредѣленнаго времени. не было никакого дѣлопроизводства, или слѣдствія, ниже донесенія или жалобы, извѣта или иного показанія. (1868 г. № 98).

б) Подъ давностью, покрывающею преступленіе по его безгласности, должно признавать тотъ случай, когда о какомъ либо преступномъ дѣяніи не было заявлено полиціи, мировому судьѣ или судебному слѣдователю въ теченіе такого промежутка времени, котораго достаточно для покрытія самаго преступнаго дѣянія давностью (1869—933); напримѣръ—составленіе акта о производствѣ незаконной торговли прекращаетъ теченіе давности (1868—92).

в) Для понятія обнаруженія преступника вполнѣ достаточно, что-бы начатое по дѣлу производство было направлено противъ опредѣленнаго подсудимаго, на кого заявлено было первоначальное подозрѣніе (1868—288; 1868—319). Для прерванія теченія давности вполнѣ достаточно, что-бы подсудимые были обнаружены только по полицейскому дознанію, такъ какъ по силѣ 249 ст. уст. угол. суд., полицейское дознаніе входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія (1870—1449).

г) При исчисленіи сроковъ давности за исходный пунктъ долженъ быть принимаемъ моментъ совершенія преступнаго дѣянія или покушенія на оное (1867—153; 1870—20).

д) Срокъ давности долженъ исчисляться съ совершенія преступленія, а не съ какого либо перерыва въ производствѣ дѣла по

оному (1867—589; 1868—7; 1868—92; 1868—288; 1868—319; 1868—54; 1868—732; 1868—733; 1869—71).

е) Давность исчисляется не съ того времени, когда преступленіе сдѣлалось извѣстнымъ лицу, потерпѣвшему отъ онаго вредъ или убытки, а со времени совершенія его (1869—1075, 1870—1052).

ж) Даже и въ дѣлахъ о клеветѣ исчисленіе сроковъ давности должно считаться не съ того времени, когда о проступкѣ сдѣлалось извѣстнымъ оклеветаннымъ, а со времени оклеветанія (1870—1052).

з) При утайкѣ давность должна считаться съ момента запирательства въ полученіи денегъ или вещей, а не съ момента ихъ полученія (1870—20, 1871—683).

и) Въ тѣхъ случаяхъ, когда виновный неоднократно отказывался выдать какую либо вещь, давность должна быть исчисляема съ момента перваго отказа (1870—1575).

і) Сроки *уголовной* давности ни въ какомъ случаѣ не распространяются на вознагражденіе за вредъ и убытки (1876—2).

к) Такъ какъ давность только освобождаетъ отъ отвѣтственности, но не уничтожаетъ преступнаго характера дѣянія, то судъ, хотя-бы и усматривалъ, что въ данномъ дѣлѣ сроки давности протекли, все таки долженъ произвести изслѣдованіе по дѣлу и разрѣшить вопросъ о виновности или невиновности, такъ какъ безъ этого не можетъ быть, напр., разрѣшенъ искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки если таковой предъявленъ (1869—524).

40. Если приговоренный волостнымъ судомъ за проступокъ къ денежному взысканію окажется несостоятельнымъ къ уплатѣ онаго, взысканіе сіе замѣняется, по постановленію суда, простымъ арестомъ или отдачею въ общественныя работы, съ зачетомъ двухъ рублей, денежнаго взысканія за каждый день ареста или общественныхъ работъ.

Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Общественныя работы могутъ быть назначены по постановленію суда лишь въ замѣну денежнаго взысканія, въ случаѣ несостоятельности виновнаго; какъ наказаніе самостоятельное, работы

не могутъ быть примѣняемы и равнымъ образомъ не можетъ быть допущено употребленіе на таковыя работы приговоренныхъ къ аресту.

41. Лица, изъятыя, по закону отъ тѣлеснаго наказанія, взамѣнъ онаго приговариваются: 1) къ денежному взысканію до тридцати руб. въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 169 и 172—174 уст. о нак. налаг. мир. судьями, при чемъ взысканіе это назначается независимо отъ ареста, и 2) къ строгому аресту на время до пятнадцати дней во всѣхъ остальныхъ случаяхъ,

42. Денежныя взысканія, налагаемыя за проступки приговорами волостныхъ судовъ, обращаются въ пользу мирскихъ суммъ той волости, гдѣ производился судъ.

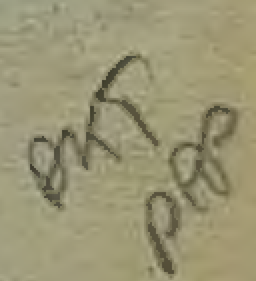
Руководство въ Судебномъ Дѣлѣ для Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и проч.

Составилъ А. І. Пахарнаевъ.

Части: 1-я и 2-я 1 р. 50 к.
3-я 2 р. 25 к.

Продаются въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Новаго Времени, въ Москвѣ — у Думнова Мясницкая ул., и въ Перми — книжный магазинъ Петровской.

Цѣна 60 коп.




2007058193